



新聞稿

近 7 成中史科教師滿意初中中史課程修訂 教聯會冀教育局加強專業支援

教育局現正就初中中國歷史科課程修訂展開第二階段諮詢。教聯會調查發現，近 7 成中史科教師對初中中史科課程修訂第二稿表示滿意，約 8 成人認為新課程能達到當初設定的學習目標，而內容的課時分配安排亦大致合理。不過，超過 7 成半教師憂慮未能教畢整個初中中史課程，亦有半數教師對教授新課程沒有信心。教聯會期望當局在落實新課程時，必須加強對前線教師的專業支援，共同打造生動有趣的中史科課程。

為了收集初中中史科教師對最新諮詢稿的意見，教聯會於 11 月下旬向全港中學發出問卷，一周內收到 165 位中史科教師回應。結果發現，約 8 成受訪教師認同新課程能達到當局設定的學習目標，包括讓學生明白歷史鑑古知今的意義(82%)、培養學習中國歷史的興趣(79%)、分析與評價史事能力(79%)，和培養學生優良品德，以及對社會、國家及民族的歸屬感(76%)。根據最新修訂，政治演變的比重增至 76%、文化特色降至 14%，香港發展則維持在 10%不變；大部分受訪教師認為三者的課時分配安排適中(政治演變-85%，文化特色-75%，香港發展-64%)。

另一方面，逾 7 成半(76%)教師憂慮新課程落實後不能夠完成整個初中課程，並預計某些課題需略過或跳過不教，相反認為自己能夠教畢整個課程的只有 11%。此外，按初中中史科最新諮詢稿課程綱要，逾 4 成(41%)教師表示有信心教授新課程，但同時亦有過半數教師沒有信心(51%)。

調查同時發現，96%中史科教師認為教育局在新課程落實後，必須加強對中史科的專業支援。當中，8 成半教師要求教育局確保初中中史科有足夠的課時，逾 8 成(81%)教師分別期望當局推動中史專科專教，以及由教育局開發教學資源套。同時，要求提供多些專業培訓與支援(68%)及撥款增聘中史科教學助理(62%)的分別各有 6 成教師支持，而期望為兼教老師提供複修課程的也有近半(47%)。

教聯會認為，最新修訂稿方向正確並獲同工支持，期望當局在落實新課程時，必須加強對前線教師的支援，要求當局須確保所有學校每循環周有兩節課教授中史，讓教師有足夠的課時完成課程。同時，建議加強相關的師資培訓，例如兼教老師修讀帶薪進修的短期課程。教材方面，教聯會期望當局設立專責人員，或直接向學校提供聘請教學助理的津貼，負責製作電子學習教材，以及為非華語學生提供切合其學習需要的中史教材。

2017 年 11 月 30 日



「初中中國歷史科課程修訂」意見調查簡報

(2017 年 11 月 30 日)

教育局現正就初中中國歷史科課程修訂展開第二階段諮詢。為了收集初中中史科教師對最新諮詢稿的意見，教聯會於 11 月下旬向全港中學發出問卷，在一星期內，收到 165 合中史科教師回應，當中包括 121 位中史科主任及 39 位中史科教師(主科：21 位、兼教：18 位)。問卷結果及分析如下：

1. 在受訪的 165 位中史科教師，其所在學校平均有 1.5 位教師主要任教中史科，另有 3.3 位教師兼教這科，反映目前教師兼教中史科的情況普遍。
2. 根據中國歷史科修訂課程第二階段諮詢稿，列出了新課程的學習目標。是次調查發現，受訪中史科教師大致認同新課程能達到當局設定的學習目標，其中逾8成(82%)教師認為新課程能讓學生明白歷史鑑古知今的意義，認為能培養學習中國歷史的興趣，以及分析與評價史事能力的分別有近8成(79%)。與此同時，有逾7成半(76%)教師認同新課程能培養學生優良品德，以及對社會、國家及民族的歸屬感(76%)。

表 1 教師對新課程學習目標的意見

	很能夠/能夠	不能夠/很不能夠	沒有意見
明白歷史鑑古知今的意義	82%	15%	3%
培養學習中國歷史的興趣	79%	15%	6%
培養分析與評價史事的能力	79%	17%	4%
培養優良品德，以及對社會、 國家及民族的歸屬感	76%	19%	5%

3. 根據最新修訂，政治演變的比重由 65%增至 76%、文化特色由 26%降至 14%，香港發展的比重則維持在 10%不變。其中在政治演變方面，8 成半教師指課時分配安排適中，認為過多及過少的分別有 5%及 10%。至於文化特色，7 成半教師認為安排適中，指課時過多的有 16%，認為過少的則有 9%。最後是香港發展，64%認為課時分配安排適中，有 2 成教師認為所佔課時過多，另一方面亦有 13%指課時過少。

表 2 教師對政治演變、文化特色及香港發展課時分配安排的意見

	過多	適中	過少	沒有意見
政治演變(76%)	5%	85%	10%	0%
文化特色(14%)	16%	75%	9%	0%
香港發展(10%)	20%	64%	13%	3%

4. 根據教聯會在 2015 年的調查發現，96%任教初中中史科的教師指未能教完整個課程，需要跳過或略教部分課題，包括近現代史及文化史等。今年的調查發現，仍有多達 76%教師憂慮新課程落實後，不能夠完成整個初中課程，並預計某些課題需略過或跳過不教，相反認為自己能夠教畢整個課程的只有 11%。

表 3 教師對能教畢整個課程的看法

	百分比(%)
能夠	11%
不能夠，某些課題需略過或跳過不教	76%
不知道	13%

5. 按目前初中中史科最新諮詢稿的課程綱要，逾 4 成(41%)教師表示有信心或很有信心教授新課程。另一方面，有 38%初中中史科教師指信心不大，表示很沒信心的有 13%，兩者合計超過半數(51%)。本會認為，當局必須加強對中史科教師的專業支援，以提升其教學信心。

表 4 教師對教授新課程的信心

	百分比(%)
很有信心	6%
有信心	35%
信心不大	38%
很沒信心	13%
不知道/沒有意見	8%

6. 與此同時，96%教師認為教育局在新課程落實後，必須加強對中史科的專業支援，反映前線教師普遍期望得到更多支援，以配合新課程的落實。

表 5 對教育局加強對中史科專業支援的意見

	百分比(%)
很同意	44%
同意	52%
不同意	0%
很不同意	2%
沒有意見	2%

7. 承上題，8 成半初中中史科教師要求教育局確保中史科有足夠的課時，以配合新課程的落實。逾 8 成(81%)教師分別期望當局推動中史專科專教，以及由教育局開發教學資源套。與此同時，要求提供多些專業培訓與支援(68%)及撥款增聘中史科教學助理(62%)的分別各有 6 成教師支持。此外，有逾 4 成半(47%)教師認為應向兼教老師提供複修課程，以提升教學質素。

表 6 教師對改善初中中史科學與教的期望

	百分比(%)
確保中史科有足夠的課時	85%
推動中史專科專教	81%
由教育局開發教學資源套	81%
提供多些專業培訓與支援	68%
撥款增聘中史科教學助理	62%
為兼教老師提供複修課程	47%
加強對非華語學生的支援	38%
協助未獨立成科的學校過渡	25%
其他	8%

8. 整體而言，近 7 成(69%)受訪教師對初中中史科課程修訂第二稿表示滿意，表示不滿意的有 23%，反映當局經進一步修訂中史科課程內容後，相對較符合大部分前線教師的期望。

表 7 教師對初中中史科課程修訂第二稿的意見

	百分比(%)
很滿意	0%
滿意	69%
不滿意	21%
很不滿意	2%
沒有意見	8%

9. 與此同時，受訪教師對初中中史科課程修訂提出一些意見或建議，摘要如下：
- 課程設計比對上一次諮詢稿合理，但初中中史課時不足的問題仍未改善，必須加以正視。
 - 涵蓋的課程內容太多，部份課題未能深入教授，故應進一步減少內容。
 - 文化史課題經刪減後，讓師生更容易掌握，但部分課題仍偏向艱深，或需進一步調整。
 - 互動教材不足，當局宜多提供動畫、影片等以增加趣味性。
 - 希望增加有系統的帶薪進修培訓課程，幫助兼教老師教授新課程，長遠推動中史科專科專教。
 - 非華語生學習中史面對不少困難，當局應加強對教師的支援，建議增撥資源，並提供以非華語生為對象的中史教材。

10. 總結

去年 9 月，教育局推出初中中史科課程修訂首輪諮詢，當時業界反映了不少關注。及至上月底，當局回應了部分的關注，包括減少文化史課時，以及容許學校選教文化史專題等。是次調查發現，受訪初中中史科教師大多對課程第二稿修訂表示滿意，認為新課程能達到當初設定的學習目標，而內容的課時分配安排亦大致合理。以上反映當局從善如流，聆聽業界的意見。

至於香港史的課程內容，研究香港史的專家劉蜀永教授提出了若干建議，包括在「改革開放政策」部分，加一節「香港與國家的改革開放」。而「共和國時期的香港」則建議改為「香港的回歸」，並應包括東江水供港等內容，讓學生了解中央政府對香港雪中送炭的實況。以上建議，均值得政府認真參考。

不過，當局仍未有解決目前中史科課時不足的問題，調查發現超過 7 成半教師憂慮未能教畢整個初中中史課程，需要略過或跳過不教部分課題，學生因而未能全面認識國家歷史。此外，有過半數教師對教授新課程沒有信心，顯示目前學科兼教情況普遍，需要當局加強對教師的專業支援。

教聯會認為，初中中史科最新修訂稿方向正確並獲同工支持，期望當局在落實新課程時，必須加強對前線教師的相關支援，具體的建議如下：

- 確保所有學校每循環周有兩節課教授中史，讓教師有足夠課時完成課程。
- 增撥資源，加強相關的師資培訓。參考過去中、英文科複修的做法，為中史教師提供帶薪進修的短期課程，供兼教老師修讀。長遠而言，應以達到專科專教為目標，提升教學質素。
- 設立專責人員，或直接向學校提供聘請教學助理的津貼，負責製作配合中史科課程更新、可供教師使用的電子學習教材，協助前線教師迎接課程修訂的挑戰。
- 提供切合非華語學生學習需要的中史教材，以及增撥相關資源，協助錄取較多非華語學生的學校開展中史課程。
- 加強支援未設有獨立中史科的學校，以協助順利過渡。



「初中中國歷史科課程修訂」意見調查

各位中史科主任/初中中史科統籌老師：

教育局現正就初中中國歷史科課程修訂展開第二階段諮詢。為了收集校內有任教中史科的教師對最新諮詢稿的意見，教聯會現進行此調查，請於 **11 月 28 日前**將填妥問卷傳真至 2770 5442、電郵至 ctpoon@hkfew.org.hk，或前往 <https://goo.gl/dbcbgW> 填答。如有查詢，請致電 2963 5111 潘姿廷小姐。

2017 年 11 月 21 日

1. 貴校有多少位教師任教中史科？主教：平均 1.5 位 兼教：平均 3.3 位

2. 你認為新課程能否達到以下的學習目標？

	很能夠	能夠	不能夠	很不能夠	沒有意見
培養學習中國歷史的興趣 (N=162)	12,7%	117,72%	12,7%	12,8%	9,6%
培養分析與評價史事的能力 (N=162)	15,9%	114,70%	18,11%	9,6%	6,4%
明白歷史鑑古知今的意義 (N=162)	9,6%	123,76%	15,9%	9,6%	6,3%
培養優良品德，以及對社會、國家及民族的歸屬感 (N=162)	12,7%	111,69%	27,17%	3,2%	9,5%

3. 根據最新修訂，政治演變的比重由 65%增至 76%、文化特色由 26%降至 14%，香港發展的比重則維持在 10%不變。你認為三者課時的分配安排是否合理？

	過多	適中	過少	沒有意見
政治演變(76%) (N=165)	9,5%	141,85%	15,10%	0,0%
文化特色(14%) (N=165)	27,16%	123,75%	15,9%	0,0%
香港發展(10%) (N=165)	33,20%	105,64%	21,13%	6,3%

4. 有中史科教師表示，舊課程跳過或略教的情況普遍。新課程落實後，你預計能否教畢整個課程？

1.能夠(18,11%) 2.不能夠，某些課題需略過或跳過不教(126,76%) 3.不知道(21,13%) (N=165)

5. 按目前初中中史科最新諮詢稿的課程綱要，你對教授新課程有多大的信心？(N=162)

1.很有信心(9,6%) 2.有信心(57,35%) 3.信心不大(60,38%) 4.很沒信心(21,13%) 5.不知道/沒有意見(15,8%)

6. 新課程落實後，你是否同意教育局必須加強對中史科的專業支援？(N=162)

1.很同意(72,44%) 2.同意(84,52%) 3.不同意(0,0%) 4.很不同意(3,2%) 5.沒有意見(3,2%)

7. 承上題，你期望當局應如何改善初中中史科的學與教，以配合新課程的落實？(可選多項) (N=159)

1.確保中史科有足夠的課時(135,85%) 2.推動中史專科專教(129,81%) 3.由教育局開發教學資源套(129,81%)

4.撥款增聘中史科教學助理(99,62%) 5.為兼教老師提供複修課程(75,47%)

6.提供多些專業培訓與支援(108,68%) 7.加強對非華語學生的支援(60,38%)

8.協助未獨立成科的學校過渡(39,25%) 9.其他(12,8%)

8. 整體而言，你對最新修訂的初中中史科課程是否滿意？(N=144)

1.很滿意(0,0%) 2.滿意(99,69%) 3.不滿意(30,21%) 4.很不滿意(3,2%) 5.沒有意見(12,8%)

9. 請寫下你對初中中史科課程修訂的其他意見/建議：(N=17)

職位：1.中史科主任(121,76%) 2.中史科教師(主科)(21,13%) 3.中史科教師(兼教)(18,11%) (N=160)

大學是否主修中史科：1.是(108,78%) 2.否(30,22%) (N=138)

任教中史科年資：1.0-9年(42,30%) 2.10-19年(39,28%) 3.20-29年(54,38%) 4.30年或以上(6,4%)(N=141)