

「直資學校對施政報告提出增加特殊教育資助的意見」調查

早前行政長官梁振英公佈任內首份施政報告，報告中提出政府將推出多項措施，加強支援有特殊教育需要的學生，包括增加津貼、加強師資培訓等。然而，這些措施只限於在公營中小學推行，並未有涵蓋直接資助學校。為了解直資學校的校長及教師對施政報告中特殊教育措施的看法，香港直接資助學校議會及香港教育工作者聯會於 1 月底進行問卷調查，一星期內收到 40 間學校(以全港 75 所直資學校計算，回收率為 53.3%)及 268 位教師的回覆。

綜合結果

是次調查反映直資學校在特殊教育方面有以下的情况：

1. 受訪教師認為特殊教育資源不足

教師意見方面，超過 7 成受訪教師表示，學校用於特殊教育的資源不足夠，6 成教師表示教育心理學家的支援不足夠，亦有接近 6 成教師反映特殊教育支援主任/老師的到校支援並不足夠。9 成教師認為，政府應該將逐步將「校本教育心理服務」服務應擴展至全港直資學校。

2. 教師認為現時直資學校急需解決的特殊教育問題

對於現時直資學校急需解決的特殊教育問題，7 成半教師認為應該解決「教師工作壓力大，無法抽身」(32.5%)、「專業支援的人手不足」(22.8%)或「學習支援津貼不足」(19.4%)的問題。

對於教師而言，他們除了認為資源不足外，更關注到因自身的工作量繁重，以致無法抽身應付 SEN 個案，反映前線教師處理 SEN 的壓力實在不能忽視。

3. 教師參加特殊教育專業發展培訓課程的情況

近 7 成的受訪教師表示從未接受過三十小時或以上的特殊教育需要訓練，但對於參加由政府開展的教師特殊教育專業發展培訓課程，近 4 成半表示增加了自身的工作壓力。

4. 校長普遍認為特殊教育資源不足

至於校長意見，直資校長認為最欠缺的特殊教育資源依次為：「注意力不足/過度活躍症」(47.5%)、「特殊學習困難」(27.5%)和「自閉症」(20%)。至於直資學校急需解決的特殊教育三大問題，包括「學習支援津貼不足」(25.6%)、「專業支援的人手不足」(25.6%)及「教師工作壓力大，無法抽身應付 SEN 個案」(25.6%)。

5. 校長認為獲得的特殊教育撥款不足夠

調查顯示，9 成的直資校長認為現時教育局在這方面的撥款並不足夠，8 成半校長更表示公營學校獲得的資源較多。另外，超過 8 成半校長反映政府應該向直資學校發放與公營學校等同的特殊教育津貼，而不是將此部份津貼納入直資單位成本津貼額內。

6. 專業輔導人員支援不足

直資學校中，曾接受特殊教育需要訓練的教師比例偏低，平均受訓老師僅佔全校教師的 12%。教育心理學家到校支援方面，只有僅僅一半學校得到這方面的支援。直資學校雖然認同教育心理學家的支援有成效，但同時指出其支援並不足夠。特殊教育支援主任/老師到校支援方面，大部份學校沒有這方面的支援，校長和教師均表示有關支援不足。校長普遍認為要加強專業輔導人員的支援，超過 9 成半的校長認為「校本教育心理服務」應該擴大至全港直資學校。

問卷詳細的分析，載於附錄

附錄：問卷詳細分析

第一部份 教師意見

(一) 是次調查發現，近 7 成(68.7%)的受訪教師表示從未接受過三十小時或以上的特殊教育需要訓練，表示曾接受訓練的教師只有 3 成(29.9%)。

(二) 對於參加由政府開展的教師特殊教育專業發展培訓課程，近 4 成半(44.9%)表示增加了自身的工作壓力，另有 3 成(29.9%)教師則不認同工作壓力有所增加。表一顯示了教師對參加特殊教育專業發展培訓課程的意見，如下：

表一 教師對參加特殊教育專業發展培訓課程的意見

	百分比(%)
十分認同	6.7%
認同	38.2%
不認同	25.8%
十分不認同	4.1%
沒有意見	25.2%

(三) 被問到教師對學校用於特殊教育資源是否足夠，超過 7 成(71.6%)受訪教師表示不足夠，僅有 1 成半(15%)的教師表示足夠。表二顯示了教師對學校用於特殊教育資源的意見，如下：

表二 教師對學校運用特殊教育資源的意見

	百分比(%)
十分足夠	0.4%
足夠	15%
不足夠	53.6%
十分不足夠	18%
沒有意見	13%

(四) 教育心理學家到校支援的情況

4 成半(45.9%)的受訪教師表示，其所在學校沒有教育心理學家到校支援，表示有教育心理學家到校支援的教師只有 40.3%，另有逾 1 成(13.8%)教師不知道有沒有教育

心理學家駐校。支援情況方面，6 成(58.4%)教師表示教育心理學家的支援不足夠。表三顯示了教師對學校教育心理學家到校支援的意見，如下：

表三 教師對學校教育心理學家到校支援的意見

	百分比(%)
十分足夠	1.5%
足夠	11.9%
不足夠	39.2%
十分不足夠	19.2%
沒有意見	28.1%

(五) 特殊教育支援主任/老師到校支援的情況

調查發現，有 6 成(59.9%)教師表示其所在學校沒有特殊教育支援主任/老師到校支援，另有 2 成(21%)的教師回答不知道。對於支援的情況，5 成半(55.5%)教師反映有關支援並不足夠。

表四 教師對學校特殊教育支援主任/老師到校支援的意見

	百分比(%)
十分足夠	0.8%
足夠	7.1%
不足夠	38.6%
十分不足夠	16.9%
沒有意見	36.6%

(六) 至於現時直資學校急需解決的特殊教育問題，7 成半教師認為應該解決「教師工作壓力大，無法抽身」(32.5%)、「專業支援的人手不足」(22.8%)或「學習支援津貼不足」(19.4%)的問題。其餘依次為：「欠缺處理個案的知識與技能」(14.2%)、「缺乏設計良好的教材」(7.1%)、「欠缺培訓」(4.1%)、「缺少溝通平台」(0.7%)及「其他」(0.7%)。表五顯示了教師認為現時直資學校急需解決的特殊教育問題，如下：

表五 教師認為現時直資學校急需解決的特殊教育問題

(1：最急需解決；8：最不急於解決)

	1	2	3	4	5	6	7	8
學習支援津貼不足	19.4%	10.4%	13.1%	11.2%	13.4%	15.7%	15.7%	1.1%
缺乏設計良好的教材	7.1%	10.8%	14.9%	15.7%	16%	23.9%	10.1%	1.4%
專業支援的人手不足	22.8%	28%	18.3%	12.7%	11.9%	4.9%	1.4%	0%
欠缺處理個案的知識與技能	14.2%	20.5%	17.2%	17.2%	16.8%	9.7%	3.4%	1%
缺少溝通平台	0.7%	1.9%	2.6%	6.7%	13.8%	21.3%	50%	3%
教師工作壓力大，無法抽身	32.5%	16.4%	17.9%	13.8%	8.6%	6.7%	3.7%	0.4%
欠缺培訓	4.1%	11.2%	17.2%	22%	16.8%	14.9%	13.1%	0.7%
其他	0.7%	0.4%	0.0%	0%	0%	0.4%	0.4%	98.1%

(七) 施政報告指出，政府將逐步於公營中小學全面推行「校本教育心理服務」，對此，9 成(89%)的教師認為服務應擴展至全港直資學校，當中有 5 成半(54.9%)教師表示十分認同。表六顯示教師對「校本教育心理服務」的覆蓋面擴大至全港直資學校之看法，如下：

表六 教師對「校本教育心理服務」的看法

	百分比(%)
十分認同	54.9%
認同	34.1%
不認同	1.1%
十分不認同	1.5%
沒有意見	8.4%

(八) 直資學校處理特殊教育時面對的困難

不少直資學校教師在是次調查中，反映處理特殊教育面對的困難，綜合如下：

- 資金不足

特殊學習的學生人數頗多，亦牽涉不同的支援類型。不過，政府對直資學校在 SEN 的資助額不足，往往津貼學校有的資源，而直資學校卻要在津貼額中抽取，造成不公平。此外，直資學校外購支援服務，亦因資源所限而面對很多限制。

- 人手不足

老師工作量大，特別需要處理繁多的非教學工作，疲於奔命。SEN 與其他學生的能力差異太大，老師未能全面調適課程以照顧他們的需要，也沒有足夠人手協助設計教材供 SEN 學生使用，亦未有時間為學生作個別輔導。如老師投入大量時間在 SEN

學生身上，會令教學預備的時間相對減少，但如處理 SEN 學生的時間不足，又會怕他們會追不上學習進度。

- 教育心理學家到校支援不足

教育心理學家服務不涵蓋直資學校，學生需自費評估，或由校方駐校心理學家評估。由於未有足夠的教育心理專家到校跟進個案，故 SEN 學生需要輪候面見教育心理學家的時間很長，部分新症要等數月至半年後才能接受面見/評估。

- 欠缺培訓

老師缺少知識以應對有特殊需要的學生，工作量沉重亦令教師難以分身接受相關訓練。

- 家長

家長普遍認為直資學校的津貼理應比津校多，故對直資學校的教學要求相對較高。部份家長亦不願透露自己子女有特殊教育需要，導致學校無所適從，教師無從入手。

(九) 改善的建議

- 增加資助

施政報告提出增加 SEN 津貼，唯與直資學校無關，故所提出的措施未能惠及直資學校。政府應該一視同仁，增撥資源予所有類別的學校，不應厚此薄彼，無視各類學校的需要。增加特殊教育資助，以讓學校有更大的空間提供適切的服務。

- 加強專業輔導人員的支援

增加駐校教育心理學家在校的時間，最少每星期到校一次。或由政府撥款資助直資學校聘請駐校教育心理學家，平日不用負責教學工作，專責支援 SEN 學生情緒、行為和成長，並與有關團體緊密聯絡。

培訓專業社工，協助處理 SEN 學生及家長的需要，普及一校兩社工。

- 教師培訓

直資學校應像公營學校一樣，能提供代課的資源，讓前線教師可騰出空間得到持續性的特殊教育專業培訓，為 SEN 學生提供及時的支援。或安排專業輔導人員到校，以講座或工作坊形式，加深老師對此方面的認識。

- 教材

針對不同類別的特殊學習需要，設計教材配套，並開設教材共享平台，供日後不同學校及相關教師參考。或開設 SEN 資源中心，用以存放及供老師借用多媒體及書籍資源。

第二部份 校長意見

(一) 是次調查發現，受訪學校平均有 42 位有特殊教育需要(SEN)的學生，這些學生平均佔全校的 5.4%。

(二) 至於受特殊教育需要訓練的教師方面，受訪學校平均有 6 位教師曾接受三十小時或以上的相關訓練，佔全校教師的 12%。

(三) 對於教師參加由政府開展的特殊教育專業發展培訓課程，過半數(52.5%)校長認為會增加教師的工作壓力，認為不會增加教師壓力的校長有 3 成(30%)。

雖然過半數校長認為參加特殊教育專業發展培訓會增加校內教師的壓力，但有超過 8 成半(87.1%)校長願意讓其所在學校的教師，參加有關的培訓課程。被問到有關原因，校長大多認為教師參加培訓課程，能夠認識及辨別 SEN 學生，令有需要的學生得到適當的照顧，幫助學生改善學習效果，從而提升教學效能。

表一 校長對教師參加特殊教育專業發展培訓課程的意見

	增加教師 工作壓力	對教師參加特殊教育 專業發展培訓課程的意願
十分認同/十分願意	15%	25.6%
認同/願意	37.5%	61.5%
不認同/不願意	30%	2.6%
十分不認同/十分不願意	0%	0%
沒有意見	17.5%	10.3%

(四) 教育心理學家到校支援的情況

在 40 間受訪學校中，有 20 間學校表示有教育心理學家到校支援，佔總數的 50%。而這 20 間學校中，教育心理學家每個月平均到訪學校 4 天。教育心理學家到學校負責的工作包括：

- 為懷疑有特殊學習需要的學生進行評估；
- 為 SEN 學生進行輔導；
- 為教師提供特殊教育專業培訓，並提供專業意見，協助提升學生學習能力；
- 與社工、教師、家長會面，支援及跟進 SEN 學生的學習進度。

對於教育心理學家到校支援的情況，近 7 成(68.3%)校長認同其支援有成效。不過，有 6 成(61.9%)校長認為他們的支援並不足夠。表二顯示了校長對教育心理學家到校支援的意見，如下：

表二 校長對教育心理學家到校支援的意見

	支援有成效	支援足夠
十分認同	22.8%	9.5%
認同	45.5%	23.8%
不認同	4.5%	47.6%
十分不認同	4.5%	14.3%
沒有意見	22.8%	4.8%

有關提供駐校教育心理服務的資金來源，4 成半(44%)學校表示資源來自學校，回答來自其他來源的學校有 2 成半(24%)，僅有 12%的學校表示資源由政府機構提供。

表三 駐校教育心理服務的資金來源

	百分比(%)
學校	44%
辦學團體	20%
政府機構	12%
其他	24%

(五) 特殊教育支援主任/老師到校支援的情況

問到過去有否曾要求特殊教育支援主任/老師到校支援，7 成半(75%)的學校表示沒有提出此項要求，有提出的學校有 1 成半(15%)。在曾提出此項要求的學校中，特殊教育支援主任/老師每個月平均到訪學校 2.3 天。特殊教育支援主任/老師到學校負責的工作包括：

- 評估 SEN 學生，輔導有關學生，並設定他們的需要；
- 與家長溝通；
- 支援老師。

成效方面，2 成半(25%)學校表示支援有成效，認為支援不足夠的學校則多達 7 成半(75%)。表四顯示校長對特殊教育支援主任/老師到校支援的意見，如下：

表四 校長對特殊教育支援主任/老師到校支援的意見

	支援有成效	支援足夠
十分認同	0%	0.0%
認同	25%	12.5%
不認同	0.0%	0.0%
十分不認同	12.5%	75%
沒有意見	62.5%	12.5%

(六) 對政府向直資學校發放特殊教育資源的意見

對於現時教育局向學校發放的特殊教育資源，8 成半(85%)校長表示公營學校獲得的資源較多，認為直資學校與公營學校獲得同等資源的校長僅有 5%。值得注意的是，沒有學校表示直資學校比公營學校獲得較多資源，顯示直資學校普遍認為現時當局的特殊教育撥款向公營學校傾斜。

表五 校長對現時教育局向直資學校發放特殊教育資源的意見

	百分比(%)
直資學校獲得的資源較多	0%
一樣多	5%
公營學校獲得的資源較多	85%
沒有意見	10%

當進一步問到現時當局撥予的特殊教育資源是否足夠，9 成的直資學校校長反映，撥予直資學校的相關資源並不足夠，當中有 4 成半(45%)受訪者甚至表示十分不足夠，表示足夠的學校僅有 2.5%。

表六 校長對現時教育局撥予直資學校特殊教育資源是否足夠的意見

	百分比(%)
十分足夠	0%
足夠	2.5%
不足夠	45%
十分不足夠	45%
沒有意見	7.5%

此外，超過 8 成半(87.1%)校長反映，政府應該向直資學校發放與公營學校等同的特殊教育津貼，而不是將此部份津貼納入直資單位成本津貼額內。

表七 校長對政府向直資學校發放與公營學校等同的特殊教育津貼之看法

	百分比(%)
十分贊成	53.8%
贊成	33.3%
反對	2.6%
十分反對	0%
沒有意見	10.3%

被問到如果學校能獲得政府發放更多的特殊教育津貼，7 成半(75%)校長表示會運用津貼外購相關的專業服務。表示會運用津貼「加強師資培訓」及「聘請額外教學助理」的學校分別各有 6 成(60%)。超過 5 成半(57.5%)校長表示，會運用津貼聘請輔導老師。其餘依次為「購置學習資源及器材」(40%)、「安排學習/共融文化活動」(40%)、「用於加強家校合作」(27.5%)及「其他」(如聘請專職教育心理學家等)(5%)。表八顯示校長對運用特殊教育津貼的意見，如下：

表八 校長對運用特殊教育津貼的意見

	百分比(%)
外購相關的專業服務	75%
用於加強師資培訓	60%
聘請額外教學助理	60%
聘請輔導老師	57.5%
購置學習資源及器材	40%
安排學習/共融文化活動	40%
用於加強家校合作	27.5%
其他	5%

(七) 施政報告指出，政府將逐步擴展「校本教育心理服務」，預期在一六至一七學年，教育心理服務將覆蓋全港公營中小學。對此，超過 9 成半(97.5%)的校長認為「校本教育心理服務」應該擴大至全港直資學校，當中有 7 成校長表示十分認同。表九顯示校長對「校本教育心理服務」的覆蓋面擴大至全港直資學校之看法，如下：

表九 校長對「校本教育心理服務」的覆蓋面擴大至全港直資學校之看法

	百分比(%)
十分認同	70%
認同	27.5%
不認同	0%
十分不認同	2.5%
沒有意見	0%

(八) 直資學校急需解決的特殊教育問題

表十顯示，超過 7 成半(76.8%)校長認為現時直資學校最急需解決的問題為「學習支援津貼不足」(25.6%)、「專業支援的人手不足」(25.6%)或「教師工作壓力大，無法抽身應付 SEN 個案」(25.6%)。其餘依次為「教師欠缺處理 SEN 個案的知識與技能」(10.3%)、「其他」(5.1%)、「缺乏設計良好的相關教材」(3%)、「教師欠缺相關的培訓」(2.6%)及「缺少可供教師溝通的平台」(0%)。

表十 校長認為現時直資學校急需解決的特殊教育問題

(1：最急需解決；8：最不急於解決)

	1	2	3	4	5	6	7	8
學習支援津貼不足	25.6%	10.3%	15.4%	10.3%	10.3%	15.4%	12.7%	0%
缺乏設計良好的相關教材	2.6%	10.3%	7.7%	7.7%	25.6%	33.3%	12.8%	0%
專業支援的人手不足	25.6%	33.3%	20.5%	15.4%	2.6%	2.6%	0%	0%
教師欠缺處理 SEN 個案的知識與技能	10.3%	23.1%	20.5%	23.1%	15.4%	5.1%	2.5%	0%
缺少可供教師溝通的平台	0%	2.6%	0%	5.1%	5.1%	23.1%	61.5%	2.6%
教師工作壓力大，無法抽身應付 SEN 個案	25.6%	10.3%	12.8%	25.6%	7.7%	12.8%	2.6%	2.6%
教師欠缺相關的培訓	2.6%	15.4%	17.9%	17.9%	30.8%	10.3%	5.1%	0%
其他	5.1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	94.9%

(九) 直資學校最欠缺的特殊教育資源

表十一顯示，95%的校長認為其學校最欠缺「注意力不足/過度活躍症」的資源(47.5%)、「特殊學習困難」(27.5%)和「自閉症」(20%)的資源。其餘依次為「智力障礙」(2.5%)、「聽力障礙」(2.5%)、「肢體傷殘」(0%)、「視力障礙」(0%)及「言語障礙」(0%)。

表十一 直資學校最欠缺的特殊教育需要資源(1：最需要；8：最不需要)

	1	2	3	4	5	6	7	8
特殊學習困難	27.5%	30%	27.5%	12.5%	0%	0%	0%	2.5%
智力障礙	2.5%	5%	15%	22.5%	10%	5%	10%	30%
自閉症	20%	20%	30%	10%	5%	5%	0%	10%
注意力不足/過度活躍症	47.5%	40%	5%	2.5%	2.5%	0%	0%	2.5%
肢體傷殘	0%	0%	2.5%	2.5%	2.5%	5%	10%	77.5%
視力障礙	0%	0%	2.5%	5%	7.5%	30%	25%	30%
聽力障礙	2.5%	5%	2.5%	12.5%	12.5%	30%	20%	15%
言語障礙	0%	0%	7.5%	15%	35%	10%	7.5%	25%

(十) 直資學校處理特殊教育面對的困難

不少直資學校校長在是次調查中，反映處理特殊教育面對的困難，綜合如下：

- 政府津貼不足

校本教育心理服務及輔助器材涉及昂貴的費用，但政府目前以平均成本計入常規的直接資助之內，致使資源嚴重不足，既不足以全面處理現有學生的需要，又阻礙深化支援措施。加上因欠缺資助，教師接受特殊教育培訓時亦未能聘請代課。

- 現時一些針對 SEN 學生需要的支援服務，就讀直資學校的學生卻無法享用。
- 家長對學校支援期望愈來愈高，對學校行政人員及老師構成巨大壓力。
- 直資學校普遍教師年資較輕，欠缺處理 SEN 學生的訓練及同理心，然而因欠缺公積金，聘用經驗教師較難。

(十一) 改善的建議

此外，直資學校校長提出了一些改善的建議，如下：

- 提高對特殊教育的資源投放

政府應該一視同仁，向直資學校發放等於公營學校的特殊教育津貼，而不是滲透於單位成本津貼中。所增加的資源，可用作師資培訓及為有關家長舉辦教育講座。

- 教育局設立部門，協助學校處理 SEN 學生。
- 按 SEN 學生的情況，調整公開試的要求。
- 每校一位駐校教育心理學家。
- 多建立公營特殊學校，或鼓勵辦學團體開設優質私立特殊學校，讓家長有多元選擇。