



香港教育工作者聯會

Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918 傳真 Fax (852) 27705442

網址: www.hkfew.org.hk 電郵: hkfew@hkfew.org.hk

要求檢討「整合代課教師津貼」教師聯署與調查

自 2005/2006 學年起，教育局為設法團校董會的學校提供「整合代課教師津貼」（簡稱「津貼」），取代以往實報實銷的模式。這「津貼」目的是讓學校得到更大的財政自主權，靈活地運用資源；設法團校董會的學校每學年獲得一筆過撥款，以聘請代課教師暫代獲准放假少於 30 天的教師。而各校「津貼」的計算方法是以約十年前的教師平均病假中位數 2.5 天，乘以學校教師數目及代課教師日薪。

這「津貼」原意是簡化申請病假津貼程序及更靈活地運用資源，但「津貼」推行後，卻對不少學校及教師造成壓力。對學校而言，津貼以教師病假中位數 2.5 天作計算並不足夠，當學校遇上突發狀況，聘請代課教師開支增加，學校需要自行運用「擴大營辦津貼」或其他經費填補，因而對部份學校財政造成一定壓力。根據《資助則例》，各教師於受聘時享有 28 天病假，其後每服務滿一年，可享有 48 天病假，有薪病假最多能夠累積至 168 天；每名教師因病經認可醫生簽發最少連續 3 天病假證明，學校便需聘請代課老師，但「津貼」則以平均每名教師每學年只獲 2.5 天病假作計算。這使不少教師為免加重學校的財政負擔及同工的教學工作量，不時會帶病回校上課。

為了爭取重新檢視這個「津貼」，教聯會於今年 8 月 25 日發起要求：「**教育局對中小學的「整合代課教師津貼」進行檢討**」的教師聯署，截止 9 月 15 日共收到來自 **68 所中、小學**，分別以學校及個人名義聯署支持，共收集 **中小學教師簽名 1750 個**：

	學校(數目)
以學校及個人名義聯署	57
以學校名義聯署	4
以個人名義聯署	7

與此同時，為了更深入了解中小學教師對檢討「津貼」的意見，教聯會向各中小學教師進行意見調查，並收回 80 名教師代表的回應。調查發現，超過 70%受訪者表示校內教師經常(平均每天都有 1 位或以上)或不時(每周都有 1 位或以上)帶病上班，可見教師帶病上班情況普遍。而超過 80%受訪者支持容許學校選擇以「津貼」或以實報實銷方式聘請代課教師；約 70%受訪者認為「津貼」中位數應增至 4 天或 4 天以上。調查結果反映大部分教師均要求增加計算「津貼」的中位數及讓學校有自主權決定採用以實報實銷方式去為請病假教師聘請代課。

根據是次聯署及教師代表問卷調查的回應，中小學教師支持要求教育局於規劃下一個財政年度前就這「津貼」進行檢討，包括：重新調整計算病假的中位數及考慮容許學校自行選擇以「津貼」或以實報實銷方式聘請代課教師，以改善同工避免增加學校財政而帶病工作的情况。教聯會將於本月內去函教育局局長吳克儉，以表達中小學教師對這「津貼」的意見。

主席 鄧飛 謹啟
2014 年 9 月 22 日



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918 傳真 Fax (852) 27705442

網址: www.hkfew.org.hk 電郵: hkfew@hkfew.org.hk

中小學教師對「整合代課教師津貼」的意見調查

1. 按你所知，校內教師帶病上班的情況是怎樣的？(N=78)

☐ 經常(平均每天都有 1 位或以上教師帶病上班) (21, 27%)

☐ 不時(每周都有 1 位或以上) (37, 47%)

☐ 較少(每月個案少於 3 個) (18, 23%)

☐ 甚少或沒有 (0, 0%)

☐ 不知道 (2, 3%)

2. 你是否支持政府容許學校選擇以「整合代課教師津貼」或以實報實銷方式聘請代課教師？(N=79)

☐ 支持 (65, 82%)

☐ 不支持 (10, 13%)

☐ 沒有意見 (4, 5%)

3. 若教育局調整「整合代課教育津貼」的中位數，你認為平均每名教師每年可獲病假應為：(N=79)

☐ 維持 2.5 天 (0, 0%)

☐ 增至 3 天 (12, 15%)

☐ 增至 4 天 (11, 14%)

☐ 增至 4 天以上 (56, 71%)

4. 本校同工對「整合代課教師津貼」還有下列意見：

(一) 教師帶病上學

- 現時此津貼完全不足以支付代課教師之支出，令很多教師不敢告假，是極不健康現象！
- 教師工作壓力大，不時出現各種病症，如精神壓力或懷孕不適等的病假既多又不集中，現時機制對學校/老師都面對很大困難。
- 若「整合代課教師津貼」已全數動用，而學校正面對財政緊絀的情況，老師便需帶病上課，影響教學質素及師生健康；與此同時，校方又需安排校內老師代課，無疑增加了教師的工作量，影響備課工作及課學質素。

(二) 支持本會聯署

- 確實需要檢討！
- 建議政府容讓學校自行決定以「津貼」或以實報實銷的方式聘請代課教師。
- 合約老師也需計算在代課津貼及實報實銷之方面內。

(三) 用實報實銷

- 實報實銷的方式較適合本校。
- 全體老師皆希望能轉回實報實銷方式。
- 維持原有實報實銷方式是最公平和容易處理的。無論中位數是多少，對教師亦構成不必要之壓力，若老師帶病上課，更對學生造成危險！

(四) 其他意見

- 教育局取巧，以 2.5 天的資助經費計算教師的 3 天病假。
- 為節省經費而設立這不人道的方案。
- 津貼餘額可供學校靈活運用。