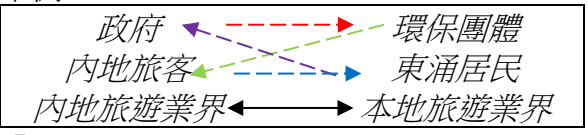


日期	27-3-2019 (星期三)	<b>參賽組別：</b> <b>教學組(教案)</b> <b>通識教育科</b>  <b>主題：</b> <b>以鷹架建構思維框架</b>
時間	2 節，90 分鐘 (本校每堂課時為 45 分鐘)	
對象	中五級 (以小組形式上課，每組 4 人，共 6 組)	
目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 知識：認識不同持份者看待事情的考慮點及構成衝突的原因</li> <li>● 技巧：透過鷹架提升學生回應「持份者衝突」題型的能力</li> <li>● 態度：培養學生尊重與包容的價值觀</li> </ul>	
議題	港珠澳大橋通車後不同持份者之間的衝突	
難點	同學所配對的持份者或衝突點會重覆，難以達致最高階的要求	
鷹架	<p>概念認識</p> <p>議題探究</p> <p>學習遷移</p> <p>第一步：認識          · 常見衝突點：期望、利益、價值觀          任務一</p> <p>第二步：分辨          · 不同衝突點的分別          任務二、三</p> <p>第三步：理解          · 不同持份者的看法          任務四、五</p> <p>第四步：分析及評鑑          · 發生衝突的持份者及對應的衝突點          準則          ➢ 持份者應有對立的看法          ➢ 看法建基於相同類別的衝突點          ➢ 衝突點與論點及論據相符          ➢ 內容避免重覆          任務六、七</p> <p>第五步：分析及評鑑          · 後測          家課</p>	

教學過程 (時間以分鐘計)		
時間	教學重點/內容	教學活動
1	課堂目標： 讓學生清晰掌握課堂主軸	展示學習目標及成功準則
5	<b>認識</b> 概念： 不同持份者之間發生衝突的基本元素	任務一：(1 分鐘) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 從多張有關衝突的圖片找出共通點</li> <li>● 搶答後，老師以板書記錄，並進行點撥</li> </ul> 再以生活化例子，梳理持份者間發生衝突的因由，指出常見的衝突點：期望、利益、價值觀
5	<b>分辨</b> 概念： 檢視學生對「衝突點」的掌握程度： 辨識不同衝突點 (期望、利益、價值觀) 的分別	任務二：(1 分鐘) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 議案：「初中同學於小食部買飲品可享半價優惠」</li> <li>● 老師預設初中與高中同學對議案有不同的立場及觀點，學生需要根據資料分析其衝突點，並以小黑板展示答案</li> <li>● 學生需要指出答案的憑據，老師根據學生的答案，歸納出辨別不同衝突點的竅門</li> </ul>
10	<b>理解</b> 「持份者衝突」題型的思維框架： 透過配對發生衝突的持份者及對應的衝突點，初步運用思維框架	任務三：(2.5 分鐘) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 議題：聯和墟舊街市重建</li> <li>1. 將意見衝突的持份者配對起來</li> <li>2. 列出衝突點</li> <li>● 當答案一致時，任意由一組<b>略述</b>出答案的憑據</li> <li>● 當答案不一致時，請那些組別分別<b>詳述</b>其原因</li> <li>● 當學生發表後，老師作出總結及點撥</li> </ul>
1	<b>鞏固</b> ： 教導學生如何有條不紊地以段落形式	展示持份者衝突題的答題框架

	回應持份者衝突題													
5	認識議題的背景資料： 透過觀看三段影片，了解港珠澳大橋的背景資料及通車後的市況，以促進課堂討論	1. 港珠澳大橋的宣傳短片 2. 港珠澳大橋通車後，東涌的情況 3. 香港旅遊業議會名譽顧問胡兆英的專訪 老師加以點撥，並分配各組所代表的持份者： 第一組：政府 第二組：環保團體 第三組：內地旅客 第四組：東涌居民 第五組：內地旅遊業界 第六組：本地旅遊業界												
2	理解不同持份者的看法： 透過自學，代入持份者角色，了解其看法，以促進小組討論。	任務四：（2分鐘） 閱讀資料，代入持份者角色，指出及解釋該持份者對港珠澳大橋通車後的看法。												
20	理解不同持份者的看法： 透過小組討論，歸納各組員的想法，較全面地分析指定持份者的看法。  接著，進行匯報，展示討論成果，老師及同學給予回饋。	任務五：（5 + 0.5 分鐘） ● 以小黑板展示指定持份者對港珠澳大橋通車後的看法。（5 分鐘） ● 討論完畢後，派一組員扮演持份者，解釋其立場。（每人 0.5 分鐘） ● 各組匯報時，其他同學將重點記錄在工作紙上。匯報後，老師及其他組別以提問方式給予回饋。												
10	分析及評鑑： 了解各持份者的看法後，進入下一個思考階段，亦是難點之一，配對有相同衝突點的持份者，以檢視學生能否將衝突最大的持份者配對起來，免得學生在完成整個答案後才發現錯漏，功虧一簣。	任務六：（2分鐘） 每組各自商議與哪一個持份者有最大的分歧，然後逐一回答，老師以板書記錄。 示例：  「雙箭嘴」（ $\longleftrightarrow$ ）代表雙方的看法一致； 「單箭嘴」（ $\dashrightarrow$ ）代表雙方未能達成共識。 接下來，請未能達成共識的組別再參考「成功配對的準則」，並解釋會否改變看法。												
20	分析及評鑑： 配對三組不同的持份者後，學生便要分析持份者在甚麼衝突點出現分歧。學習難點在於需要通盤考慮、兼顧其他組的答案，才能配合出三組不同衝突點及持份者的組合。	任務七：（8分鐘） 在小黑板展示與其有最大分歧的持份者之名稱，並說明兩者衝突最深之處。當兩組的答案不一致時，組員需要作出解說，並由其他組別分析何者寫得更好，以達致最高層階的目標（下文將詳細解釋）。 小黑板樣式如下： <table border="1" data-bbox="758 1545 1492 1736"> <tr> <td>與我分歧最大的持份者：</td> <td>XXX</td> <td>組號</td> </tr> <tr> <td>我們的衝突點：</td> <td colspan="2">利益/價值觀/期望</td> </tr> <tr> <td>我的立場：</td> <td colspan="2">他的立場：</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td colspan="2">.....</td> </tr> </table>	與我分歧最大的持份者：	XXX	組號	我們的衝突點：	利益/價值觀/期望		我的立場：	他的立場：		.....	.....	
與我分歧最大的持份者：	XXX	組號												
我們的衝突點：	利益/價值觀/期望													
我的立場：	他的立場：													
.....	.....													
3	總結： 強調回答持份者衝突題時，要注意： ➢ 配對的持份者有不同立場 ➢ 建基於相同類別的衝突點 ➢ 衝突點與論點及論據相符 ➢ 內容避免重覆 學生需要放眼全篇答案的佈局，靈活地作答。（下文將詳細解釋）	展示持份者衝突題思維框架、成功準則及答題框架： ● (持份者 A) 和 (持份者 B) 在 (利益/期望/價值觀) 上出現衝突。 ● (持份者 A) 得到/期望/重視...。根據資料，...。這反映...，因此 (持份者 A) 支持...。 ● 相反，(持份者 B) 失去/擔心/重視...。根據資料，...。這反映...，因此 (持份者 B) 反對...。 ● 這顯出雙方在(根據內容總結如何因利益/期望/價值觀引致衝突) 而引致衝突。因此，(持份者 B) 會透過...表達不滿。												

2	<b>分析及評鑑：</b> 以「明日大嶼」發展計劃為家課，作為後測。因「明日大嶼」與港珠澳大橋同樣是香港近期的大型發展項目，希望藉此檢視學生的學習遷移能力。	派發家課，題目為： 落實「明日大嶼」發展計劃，不同持份者可能會引起哪些衝突？根據資料，解釋你的答案。
---	---	---

## 教學目標：

### 一、 透過課堂活動建構鷹架，循序漸進地學習

持份者衝突題型是高階題型，學生難以一下子掌握。因此，課堂的設計是透過鷹架讓學生循序漸進地學習，讓學生思考更多更深，對概念的掌握及應用更紮實。

學習活動分三部分，首先以生活例子認識常見衝突點的概念，然後使用「港珠澳大橋」的例子應用概念，分析較大衝突的持份者之間的立場及觀點，並配以相符的論點及論據陳述，最後是學習遷移，使用「明日大嶼」的例子分析持份者衝突。課堂是連堂設計，搭建鷹架處理首兩部分的學習活動，讓學生循序漸進地學習，而學習遷移則是透過課後功課及批改功課後的回饋而達致。

課堂先以圖片形象化地呈現「衝突」的基本元素（任務一）：多於一人、立場對立。當學生知道每組持份者衝突牽涉多於一個持份者時，再以生活化例子：「同學對下雨天課室應否關窗有不同意見」，分析其看法，帶出常見衝突點：利益、價值觀、期望。這三項衝突點十分類似，為讓學生分辨三者的分別，再以另一個生活化例子：「初中同學於小食部買飲品可享半價優惠」（任務二），老師列出已配對的持份者衝突（答案），不是要求學生舉出答案，而是分析答案屬於哪一項衝突點。由學生指出憑據，而不是由老師直接圈劃重點，藉此學生能掌握辨別三項衝突點的竅門，適用於初接觸此題型的學生。

當學生掌握持份者衝突題的基本元素後：一組看法不同的持份者、三項常見的衝突點，學生還要分析哪組持份者的看法是對立的。對立，不止是立場不同，更強調在同一項衝突點上有不同看法。因此，學生需要將不同立場、不同持份者的看法配對起來，並運用剛才所學的思考框架，分析其衝突點（任務三）。最後，老師才展示，持份者衝突題的答題框架。

課堂前半部，學生以認識、理解為主。由於學生需要先理解持份者衝突題的含意及答題技巧，才能探討港珠澳大橋通車後不同持份者之間的衝突。因此，有必要以連堂進行，一氣呵成地完成。課堂後半部，學生以分析、評鑑為主。因為經過不同的課堂任務，學生對鷹架及思維框架有一定的掌握，能建構及分析港珠澳大橋通車後不同持份者之間會有何衝突。不過，為免同學的分析有形（框架）無實（內容），先播放三段影片，令同學更了解不同持份者的看法。然後，派發閱讀資料，讓學生分析指定（某一個）持份者的看法（任務四），然後逐組匯報，讓全班同學了解所有持份者的看法（任務五），才能找出並配對與其分歧最大的持份者（任務六、七）。

最後，學生需獨自完成功課，探討落實「明日大嶼」發展計劃持份者可能會引起的衝突，使用課堂所學的思維框架應用於其他情境，由此檢視全班學生對分析持份者衝突的掌握程度。從批改家課得悉（請見附件六），學生能夠配對相同衝突點、看法對立，三組沒有重覆的持份者衝突。可見，本堂的鷹架能夠協助學生建構思維框架，學習遷移取得成功，令人欣喜。

### 二、 課堂內促進學習的評估

課堂的特色除了提供有效的鷹架讓學生循序漸進掌握抽象的概念之外，學生在很多任務均有機會使用小黑板展示學習成果，老師從而了解學生的掌握程度，伴隨生生及師生的互動，老師進行點撥及即時回饋，在課堂內進行促進學習的評估，提升學習成效。

課堂內藉循序漸進的任務體現鷹架，而任務的過渡需要了解學生的學習情況，一般的講授式教學較易忽略學生的學習情況或學習難點，縱然是使用協作學習的教學設計，任務若過於複雜或前備知識準備不足，也會忽略學生的學習難點。然而，本課堂的七個任務恰當地引導學生由淺至深分析持份者的衝突，由生活事例到社會議題，由概念到應用，在關鍵性的過渡處，各組均需透過小黑板展示討論結果，老師便能整體性了解大部分學生的學習情況，提供回饋，並作出教學步伐調適，學生也有機會停下來作出思考及討論，使學習的提升能建基於穩固的基礎上。例如，在進行任務三時，從小黑板可見，第二、四組的答案與其他同學有別，老師隨即邀請第二、四組解釋，作出即時回饋，透過提問逐步梳理學生遇到的學習疑難，以免妨礙學生在餘下課堂的學習。（請見課堂錄像（上）16''00-22''17）

### 三、訓練學生多角度思考、解難的能力，突破學習盲點

進行分組學習（專家小組式），常被人詬病的是，學生只需閱讀某一個持份者或角度的資料，涉獵的知識較單一。但是，在任務六、七中，學生除了要分析自己代表的持份者看法，亦需要找出與其分歧最大的持份者。在衡量的過程中，學生需要考慮所有持份者的看法，才能作出決定。因此，學生能透過小組討論、生生互評等課堂活動及參與，全面掌握議題的相關知識。

學生於任務七分組討論的結果如右表所示，因學生在完成任務時，只集中思考自己的答案，因為任務要求學生找出與自己分歧最大的持份者，往往忽略了整體的佈局。此時，老師需要給學生解釋的機會（請見附件四）。

組	看法
一	政府與環保團體在 價值觀 上出現衝突
二	政府與環保團體在 價值觀 上出現衝突
三	內地旅客與東涌居民在 期望 上出現衝突
四	內地旅客與東涌居民在 利益 上出現衝突
五	內地旅遊業界與本地旅遊業界在 利益 上出現衝突
六	內地旅遊業界與本地旅遊業界在 利益 上出現衝突

第三組認為內地旅客與東涌居民在期望上出現衝突，指出內地旅客期望大橋通車後，能節省交通時間，更方便來往兩地，而通車後的確能節省來往中山等地時間，滿足期望，所以支持通車。另一方面，東涌居民擔心大量內地旅客來港會打擾日常生活，造成不便，所以反對通車。可見，第三組能指出內地旅客與東涌居民對大橋通車後能否方便日常生活有不同的看法，屬於期望層面的衝突，這是合理的分析，論點及論據與衝突點（期望）相符。

至於第四組則認為內地旅客與東涌居民在利益上出現衝突，指出大橋通車後，降低內地旅客來港的交通成本，節省金錢，提升物質生活素質，所以支持通車。另一方面，東涌居民則要承受大量內地旅客到當區購物，推高物價，增加生活開支，降低物質生活素質，所以反對通車。可見，第四組能指出內地旅客在大橋通車後得到物質上的利益（金錢），東涌居民則損失金錢，屬於利益層面的衝突，這也是合理的分析，論點及論據與衝突點（利益）相符。

當兩種答題方式都沒有犯錯時，應該接納哪一種呢？此時，老師要帶領和引導學生思考，強調學生需要考慮全篇答案的佈局，因為學生在做功課、測驗或考試時，需要獨自想出不同衝突點、不同持份者，儘可能避免內容出現重覆的情況。縱觀其他組別已經從「利益」、「價值觀」角度分析其他持份者衝突，獨欠「期望」，為了展示多角度思考的能力，因此第四組宜改從「期望」角度分析內地旅客與東涌居民的衝突，培養學生靈活變通的能力。不過，要向學生重申，第四組的分析沒有出錯，而是考慮整體佈局下而作出的取捨。

### 四、維持學生高度參與課堂

在課堂活動方面，學生需要於限時內完成七項任務。透過不斷切換多樣化的任務，包括搶答、安靜閱讀、小黑板展示、口頭匯報等，照顧不同學習風格的學生，配合計分的獎勵制度（黑板上的計分表均由學生創作），令學生看得見各組的走勢。從課堂錄像可見，學生保持積極的態度，主動舉手發表意見，享受良性競爭的氣氛，提升學習動機。除多元化的任務及計分獎勵制度外，任務的設計也刻意讓全體學生高度參與課堂，例如任務五各組匯報時，其他同學需要將重點記錄在工作紙上。此外，各組代表匯報後，老師以提問及邀請其他組別發問進行點撥，指定另一位組員回答，讓更多學生有機會發言，從而提升整體的參與度。

### 教學反思—無招勝有招？

有論者對題型式教學十分反感，認為會限制了學生的作答思路，令學生硬套答題框架。本人認同生吞活剝當然不可取，然而，本課堂透過鷹架教導學生如何回應持份者衝突題，最終目的是引導學生掌握有系統的思考方法，並在有限時間內作出恰當的回應，正是現今訊息萬變社會所期望的，學生能對不同的事情作出言之有物的回應。以本課堂為例，就是讓學生有系統地梳理不同持份者的意見，並且分類為不同的觀點類別，以整理之間的關係或衝突。答題框架也可理解為思維框架，能幫助學生梳理論點，有系統地展示個人識見，提升論證質素。反之而言，若學生回應問題時沒有某些思維框架，學生的回應可能會雜亂無章，組織不嚴謹。而應用思維框架於不同情景中，可訓練學生生活學活用，按情景變化而作出符合情景的回應，學生也不會只懂得一套僵化的法則。