

## 優秀教師選舉 2006

關愛組

# 個案報告

福建中學（小西灣）

陳雅琮、賴德華

## 朗然的個案

### 前言

這個案是四年前（2002 年）一個中一學生的成長歷程。主人翁朗然曾面對一個非常困難的時期：有自殺傾向、極度自責、對別人不信任、對前途看法灰暗和對學業不抱任何期望。當時，陳老師是朗然的班主任，賴老師是副班主任，當他們知道朗然的情況後，積極介入並暗中幫助他，協助朗然重上人生正軌。

### 學生背景及問題

朗然個子比較矮小，活潑好動，也愛說話。朗然入讀中一所報稱的資料是住在學校附近的一所家舍。他父親沒有能力和時間去照顧唯一的孩子——朗然，而朗然的母親已去世。

朗然學習欠積極，功課馬虎，測驗成績常徘徊在合格與不合格之間，總之就是不大願意盡力而為。他與同學相處不佳，常獨斷獨行，經常和同學有小爭執。當遇到情緒激動時，會說他要去跳樓自殺，且表現出他真有這個意思。其中一次可幸由同學勸止，未至釀成大錯。

朗然在中一第一次統測後，正副班主任在註校社工安排下和服務朗然的家庭社工和教統局的教育心理學家開會。會後兩位班主任知道更全面的資料：朗然在小學時不時被老師投訴他的行為，令他母親非常困擾，而且接受不了，在朗然五年級時跳樓自殺身亡。這事對朗然打擊很大，他有強烈的內疚感，他相信母親的死是他一手做成。自此他對人生看法變得非常灰暗，覺得沒有意義，形成自暴自棄的態度。他的家庭接受了家庭社工

的服務，再轉介朗然到教育心理專家那裡進行輔導。朗然被社工安排入住家舍，只在星期六下午至星期日下午可以回家和父親相敘，星期日晚上又要回到家舍。

從教育心理學家那裏也帶來一個好的訊息：朗然是一個天才學生，智力測驗發現他智商高達 120，可見他的能力完全沒有發揮出來。

## 老師的介入

上述會議增加了各人對朗然的認識，但就老師而言，社工對校方的建議是採取守勢和被動的，例如給與讚賞，和他訂立行為合約等。校長反而有一個頗新穎而大膽的嘗試。因為賴老師負責教朗然數學和設計與科技兩科，亦帶領學校的童軍，校長便建議賴老師可否讓朗然參加童軍，賴老師一口答應，但一定要朗然自願才行。於是賴老師了解了朗然的意願，他表示有興趣，但需要得到父親和家舍社工的准許才能答應。一切都順利得到准許，朗然很快就成為童軍的一員。

賴老師有多年帶領童軍的經驗，童軍活動可以利用課堂外的優勢，主動影響學生待人處事的態度，相信校長也是想從這方面去幫助朗然。童軍活動有一套完整的獎勵計劃，訓練個人獨立自主的同時，也可以培養合群和分工合作的精神。童軍活動的訓練制度也包含了同儕學習和協作學習，而紀律上的獎罰分明，和課堂教學上偏重獎賞有所不同，童軍活動內可以運用一些處罰，例如罰做掌上壓來紓緩情緒的。

當時賴老師做了以下的安排：第一，安排朗然跟隨一位性格隨和的小隊長，使他較容易融入隊內，也使他有一個好的模仿對象。第二，在課後特別指導他學一些基礎的技能，使他不致落於人後，從而建立他的自信心。第三，特別邀請他參加一個訓練營，由於人數不多，營期裏有足夠時間讓朗然和營友建立互信的關係，加強人際關係的訓練。這些措施都在賴老師不著痕跡的安排下進行的，免得讓朗然心裏有被標記的感覺。

## 介入後的朗然

中一 經老師的關注和鼓勵，又參加童軍，對朗然有了一些作用，但改變是不斷反覆。朗然的全年成績依舊強差人意，平均分只有五十三分，中文和英文都不合格。唯全班同學都較開學初接納他。

中二 陳老師中二沒有教他，而賴老師依舊教他設計與科技。中二班的同學和中一班差不多一樣。其實以朗然的成績他是不能留在這一班，這是陳、賴兩位老師特別要求，使朗然減少適應上的困難。事後證明這是一個明智的決定。陳老師雖然沒有教他，但沒有錯過任何機會去鼓勵他，並答允他如有進步就會給予獎勵。朗然亦和陳老師稔熟，不會因為不是任教老師而疏遠。而賴老師在課堂和童軍都和朗然有緊密的接觸。他

除了積極參加童軍活動外，也有了兩三位固定交往的同學，因為這些同學都是參加童軍或參加賴老師負責的攝影學會中結識的。他的社交能力較中一時有了很大的進步。而成績方面則未見有顯著的進步，平均分只有五十四分，中文和英文依舊不合格。

中三 這一年朗然有突破，特別在學業上有了明顯的進步。平均分一躍到六十八分及全科合格。他的性格更見獨立，自治能力很好，應是和生活在家舍有關。陳老師這一年也沒有教他，而賴老師依舊教他設計與科技和帶領童軍。在童軍集會裏他是相當活躍，但由於他住在家舍，未能接受高級的訓練，始終未能升職，但他樂於現狀，出勤服務都得到稱許。賴老師特別關注他是否可以在中三後搬離家舍，以及能否原校升上中四的問題。賴老師也曾和朗然談過，他表示很想回家，但一切要以父親和社工的決定為依歸，他還說已明白許多人生處事之道。看來朗然的確成熟了。賴老師鼓勵他做好本份，希望中四時可以如願以償。朗然也立下決心要入讀中四的理科班。

中四(今年) 朗然成功入讀理科班，但他上學期的英文科不合格，兩位老師都為他擔心。朗然主動提出暫停參加童軍集會，只出席特別活動或服務。賴老師了解情況後欣然答應，也希望他可以將精力投入到學業上。朗然果然不負老師的期望，下學期的統測他全科合格，更是全班唯一的一個，這些都令陳、賴兩位老師雀躍不已，朗然真是成長了，衷心希望他能持續進步，爭取更佳成績。

## 反思

### 陳老師的反思

雖然是四年前的個案了，但當時的情形我仍記憶猶新。朗然的個案對於當時尚屬新老師的我，的確是一大挑戰。開學初的朗然除了被同學排擠外，功課的馬虎也令各科任老師頭痛不已，大家關係非常緊張，身為班主任的我幫於在他們中間做一個調適的角色，真的挺累的！到了從社工那裡知道朗然的詳細背景後，知道他除了有上述的問題之外，還有自毀傾向、暴力傾向，真的很震撼！我的心理壓力很大，覺得我們的身邊猶如埋了一個計時炸彈，不知道何時會爆炸，老實說我也想尋求社工的幫助，讓我能勇敢面對。當時，我心中對朗然增添了一份同情感，決定不要讓這個高智商的孩子因情緒問題而埋沒他的天份，同時也不再感到害怕，希望能把這個可能是明日之星的邊緣人納回正軌。

可幸的是，在學校，我有一位全力支持我們的校長、一位得力的副班主任賴老師和專業的學校社工，大家互相配合；在課餘時間，我也經常和家舍的監護人、朗然的父親保持緊密的連繫，讓我對朗然在校內、校外的行為都能了然於胸。同時，我也經常找朗然閒聊，了解他心中所思，開始時並不順利，我最記得朗然曾情緒激動地說過開啓他內心的鎖匙已經不見了，但隨着各方面的配合，其實他已慢慢打開了他自我幽禁的心門、

也走出了自我困守的囚牢，慢慢走到人群當中了。雖然朗然在中一的轉變不是太明顯，但身為他中一班主任的我對他成長歷程依然關心，往後幾年我一有機會和他碰面便聊聊，順道鼓勵他，發覺他在待人處事方面明顯地成熟了，成績也有了飛躍性的進步，真令人鼓舞！

今天看到朗然彬彬有禮的態度，再聯想起中一開學初像頭小蠻牛的他，也不禁感到欣慰！誠然，朗然個案的成功並不只是一個老師的功勞，而是一個團體的合作，我們都會為自己所付出努力而取得果效感到雀躍，同時我也堅信「關愛」是能打破任何隔閡的，是一種無堅不摧的武器，在朗然個案中我體會到它的威力了，讓我相信「關愛」能拯救任何邊緣人。在此希望朗然能在他自己的天空中盡展所能。

### 賴老師的反思

我曾在小學當過輔導老師，在大學也是主修心理學和教育學。朗然是我經驗裏非常上心的一個學生。我並沒有把朗然視為一個案主，而事後回想，我和朗然像是中國傳統的師傅和弟子般的關係。我的角色包括了老師、社工、督導員、童軍領袖和更重要的是他的一個『重要人物』(Significant others)。而我早期是以督導者角色為主線，後期則偏重以一個循循善誘長輩的角色出現了。

我對朗然的態度由始至今都不是順著他的性情和能力去遷就，而是不斷對他提出較他期望更高的要求。即使在消滅他自殺的傾向和灰色的人生觀過程中，也從不遷就，反而是挑戰他的價值觀和思維方式，但同時亦要輔以無間斷的鼓勵和支持。

對朗然這一類高智商的少年，我認為我的處理是可取的。高智商的學童一旦有機會，大多數都能日後有過人成就。朗然可能在小學時得不到老師的注意而被誤認為有行為問題，偏偏又家逢巨變，使他形成了偏差的情格。老師的強勢介入使朗然經過一段重整期後（中一和中二），他得以納回正途，而中三時老師的角色變成可信任的長輩，從而鞏固了他的初步成果，進一步全速前進。希望朗然能就此一飛冲天，就如一隻幼鷹長大了，從此能傲翔萬里。

### 總結

朗然個案的成功令我們感到驕傲，但老師每天都會遇到不少需要幫助的學生，我們不可能每次都成功地給予幫助，唯我們堅信如園丁一般的老師，對每棵幼嫩的花苗都會給予細心的栽培、呵護，讓他們能茁壯健康地成長，這也是老師的最好的報酬。