



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918

傳真 Fax (852) 27705442

網址 : www.hkfew.org.hk

電郵 : hkfew@hkfew.org.hk

新聞稿

教聯會對「教育局拒絕公開註冊教師名單」的意見

早前香港申訴專員公署表示，現正就教育局拒絕公開教師註冊名單展開主動調查，以探究是否需要改善教育局未有公開教師註冊名單的做法，並展開公眾諮詢，以收集各界對此的意見。香港教育工作者聯會作為一個教師團體，對此議題深表關注。

為了解業界對公開教師註冊名單的意見，教聯會於 11 月份向全港中小幼學校發出問卷，共收到 240 位教師代表的回應。調查發現，有 8 成教師認同教育局現時對教師註冊資格的管理措施，並認為當局處理公開教師註冊資料的做法合理。對於公開教師註冊資料，73%教師表示不願意將個人註冊資料公開予公眾查閱，亦有 71%教師反對公開教師註冊名單。

在反對公開教師註冊名單的 172 名受訪者中，有 87%教師認為公開教師註冊資料侵犯教師私隱，58%指公眾沒有查閱教師註冊資料的必要。38%教師認為現時教育局的監察機制行之有效，表示公開會容易泄露兩類註冊教員就業情況的教師亦有 3 成。問到若教師註冊名單公開後教師同意披露的個人資料，有 61%教師認為應公開教師的中英文姓名，表示應公開教師註冊類別及註冊編號的教師分別有 45%及 42%(問卷詳細結果請參閱附件)。

這調查反映教師對公開教師註冊名單的疑慮甚多，教聯會認為香港申訴專員公署需尊重同工的意向，並正視老師的憂慮。至於在教師註冊名單公開資料方面，本會尊重調查結果，對教育局日後公開教師中英文姓名及註冊編號持開放態度，但其他資料如任職學校類別、職級等則反對作出公開。

與此同時，本會建議申訴專員公署應向公眾全面解釋和交代此議題的來龍去脈、相關的法例背景(如《教育條例》、《資助則例》、《個人資料(私隱)條例》)等，讓業界與社會人士能就此議題作深入討論，並爭取各方對公開教師註冊資料的共識，以求進行相關立法，使公開教師註冊能在保障教師個人私隱及公眾知情權之間取得平衡。

2014 年 11 月 27 日

新聞聯絡：教聯會主席鄧飛、副主席胡少偉



「對公開教師註冊名單的意見」教師問卷調查 (2014 年 11 月)

早前香港申訴專員公署表示，現正就教育局拒絕公開教師註冊名單展開主動調查，以探究是否需要改善教育局未有公開教師註冊名單的做法。為了解業界對公開教師註冊名單的意見，教聯會於 11 月份向全港中小幼學校發出問卷，一周內收到 240 份教師代表的回應，當中分別有 65 名中學同工、93 名小學同工、73 名幼稚園同工，以及 9 份未顯示類別的問卷。問卷的結果和分析如下：

1. 現時教育局對於教師註冊資格採取了一些措施，包括：規定申請者須申報所有刑事犯罪紀錄(如性罪行)，並授權校方向警務處查核申請者的刑事犯罪紀錄。對於上述措施，調查發現有 77% 回應教師認為很足夠或足夠，表示不足夠或很不足夠的教師只有 14%。

表一 教師對現時教育局有關教師註冊資格措施的看法

	百分比(%)
很足夠	15%
足夠	62%
不足夠	12%
很不足夠	2%
沒有意見	9%

2. 在現行安排下，教育局在未取得當事人的同意下，不會披露教師的個人資料。對此，逾 8 成(82%)表示做法很合理或合理，表示不合理或很不合理的教師僅有 13%。反映教育局在處理公開教師註冊資料方面受到大部份業界的認同。

表二 教師對現時教育局處理公開教師註冊資料的意見

	百分比(%)
很合理	31%
合理	51%
不合理	10%
很不合理	3%
沒有意見	5%

3. 超過 7 成(73%)教師表示，不願意或很不願意將個人註冊資料公開予公眾查閱，只有 19% 教師表示願意或很願意向公眾公開有關的資料；期望香港申訴專員公署能尊重業界同工的意向。

表三 教師對將個人註冊資料公開予公眾查閱的意向

	百分比(%)
很願意	2%
願意	17%
不願意	42%
很不願意	31%
沒有意見	8%

4. 對於是否支持教育局將教師註冊名單公開予公眾查閱，逾 7 成(71%)教師表示不支持或很不支持，表示支持或很支持的教師只有 19%。按受訪者職級分析，則出現統計上的差異($\chi^2=28.859$, $P<0.001$)；從下表所見，有 39%校長/副校長支持公開教師註冊名單，而只有 8%基層教師支持有關措施，顯示受訪者的職級愈低，愈不支持公開教師註冊名單。

表四 教師對教育局公開教師註冊名單予公眾查閱的支持程度

	校長/副校長	中層主任	教師	整體
很支持/支持	39%	13%	8%	19%
不支持/很不支持	55%	74%	80%	71%
沒有意見	6%	13%	12%	10%

5. 反對公開教師註冊名單的 172 名受訪者中，逾 8 成半(87%)認為公開教師註冊資料侵犯教師私隱，近 6 成(58%)指公眾沒有查閱教師註冊資料的必要。近 4 成(38%)教師認為現時教育局的監察機制行之有效，表示公開會容易泄露兩類註冊教員就業情況的教師則有 3 成。與此同時，有 12%教師認為新安排涉及立法程序，費時失事。以上反映教師對公開教師註冊名單的疑慮甚多，政府與相關部門皆需正視老師的憂慮！

表五 教師反對公開教師註冊名單的原因

	百分比(%)
公開教師註冊資料侵犯教師私隱	87%
公眾沒有查閱教師註冊資料的必要	58%
現時教育局的監察機制行之有效	38%
容易泄露兩類註冊教員的就業情況	30%
新安排涉及立法程序，費時失事	12%
其他	2%

6. 至於在支持公開教師註冊名單的 44 名教師中(佔整體回應教師 19%)，有 93%教師指公開名單能確保學校不會聘請違法及失德的教師，59%教師表示能夠釋除家長疑慮，認為「公眾有知情權」(43%)及「其他專業界別已公開專業人員的註冊資料」(41%)的教師分別各有 4 成。

表六 教師支持公開教師註冊名單的原因

	百分比(%)
確保學校不會聘請違法及失德的教師	93%
能夠釋除家長疑慮	59%
公眾有知情權	43%
其他專業界別已公開專業人員的註冊資料	41%
其他	2%

7. 問到若教師註冊名單公開後教師同意披露的資料，有 61%教師認為應公開教師的中英文姓名，逾 4 成教師分別表示應公開教師註冊類別(45%)及註冊編號(42%)。表示可公開教師註冊日期(36%)及任教學校類別(33%)的教師分別各逾 3 成。上述相關意見可供教育局草擬公開教師註冊法例時作參考。

表七 教師同意在教師註冊名單公開的資料

	百分比(%)
中英文姓名	61%
註冊類別	45%
註冊編號	42%
註冊日期	36%
任教學校類別	33%
任職學校名稱	15%
職級	10%
其他	7%

8. 最後，有受訪教師在開放性問題中就公開教師註冊名單表達意見，摘要如下：

質疑公開教師註冊資料的必要性

- 公開教師註冊資料嚴重侵犯教師私隱，擔心資料或會被不法分子盜用；
- 校長聘任時已知悉教師的資歷，並會呈交教育局核實，公眾沒有必要知道有關資料。

有關教師註冊名單公開的資料

- 公開資料應只包含基本資料，例如是姓名、註冊編號及教師有否犯罪紀錄等，其他資料不應被公開；
- 除性罪行外，如教師曾有特殊心理狀況，亦應申報；

9. 總結

這調查反映業界普遍認同教育局現時對教師註冊資格的管理措施，認為現有機制行之有效和做法合理。對於公開教師註冊資料，大部份教師表示不願意將個人註冊資料公開予公眾查閱，亦反對公開教師註冊名單，值得當局審視。若香港申訴專員公署要求公開教師註冊資料的話，教育局需廣泛諮詢業界的意見，尋求共識，並進行立法，才可在保障教師個人私隱及公眾知情權之間取得平衡。



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918

傳真 Fax (852) 27705442

網址 : www.hkfew.org.hk

電郵: hkfew@hkfew.org.hk

「對公開教師註冊名單的意見」教師問卷調查

各位中小幼教師：

早前申訴專員公署表示，現正就教育局拒絕公開教師註冊名單展開主動調查，以探究是否需要改善局方拒絕公開教師註冊名單的做法。為了解業界對公開教師註冊名單的意見，教聯會現進行此項調查，請代複印此問卷並分發給 貴校關心此項議題的教師，於 **11 月 24 日前**傳真回 2770 5442、電郵至 ctpoon@hkfew.org.hk 或交回本會。如有查詢，請致電 2770 3918 與潘姿廷小姐聯絡。

2014 年 11 月 17 日

1. 你認為現時教育局有關教師註冊資格的措施是否足夠？(包括規定申請者須申報所有刑事犯罪紀錄(如性罪行)，並授權校方向警務處查核申請者的刑事犯罪紀錄等) (N=236)
1.很足夠(36,15%) 2.足夠(147,62%) 3.不足夠(28,12%) 4.很不足夠(4,2%) 5.沒有意見(21,9%)
2. 在現行安排下，教育局在未取得當事人的同意下，不會披露教師的個人資料。你認為現時的做法是否合理？ (N=237)
1.很合理(73,31%) 2.合理(122,51%) 3.不合理(23,10%) 4.很不合理(6,3%) 5.沒有意見(13,5%)
3. 作為一位教師，你是否願意將個人註冊資料公開予公眾查閱？(N=238)
1.很願意(4,2%) 2.願意(40,17%) 3.不願意(99,42%) 4.很不願意(74,31%) 5.沒有意見(21,8%)
4. 你是否支持教育局將教師註冊名單公開予公眾查閱？(N=238)
1.很支持(請回答第 5 題)(9,4%) 2.支持(請回答第 5 題)(35,15%) 3.不支持(請回答第 6 題)(108,45%)
4.很不支持(請回答第 6 題)(63,26%) 5.沒有意見(23,10%)
5. 請問你為何支持公開教師註冊名單？(可選多項) (N=44)
1.能夠釋除家長疑慮(26,59%) 2.公眾有知情權(19,43%) 3.確保學校不會聘請違法及失德的教師(41,93%)
4.其他專業界別已公開專業人員的註冊資料(18,41%) 5.其他(1,2%)
6. 請問你反對公開教師註冊名單的原因是甚麼？(可選多項) (N=172)
1.現時教育局的監察機制行之有效(66,38%) 2.公開教師註冊資料侵犯教師私隱(149,87%)
3.容易泄露兩類註冊教員的就業情況(51,30%) 4.新安排涉及立法程序，費時失事(21,12%)
5.公眾沒有查閱教師註冊資料的必要(99,58%) 6.其他(4,2%)
7. 若教育局最終真的落實公開教師註冊名單，你認為應該公開以下哪些資料？(可選多項) (N=233)
1.中英文姓名(143,61%) 2.註冊編號(99,42%) 3.註冊類別(106,45%) 4.註冊日期(85,36%)
5.任教學校類別(76,33%) 6.任職學校名稱(35,15%) 7.職級(24,10%) 8.其他(17,7%)
8. 請寫下你對公開教師註冊名單的其他意見/建議：(N=16)

學校類別： 1.小學(93,40%) 2.中學(65,28%) 3.幼稚園(73,32%) (N=231)
職位： 1.校長/副校長(72,31%) 2.中層主任(31,13%) 3.教師(132,56%) (N=235)
註冊類別： 1.檢定教員(201,94%) 2.准用教員(12,6%) (N=213)