



香港教育工作者聯會

Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話：(852) 2770 3918

傳真：(852) 2770 5442

網址：www.hkfew.org.hk

電郵：hkfew@hkfew.org.hk

新聞稿

教聯會促教育局提供更多專業支援 推動高中通識科改革順利落實

教育局早前公布高中四個核心科目的改動方案，其中通識科的課程及考評改革幅度較大。教聯會調查發現，7 成受訪通識科教師支持重整及刪減課程內容，並認為能減輕學生的考試壓力；惟關注新科目的課程、考評及人手安排等問題。為了確保通識科改革能順利落實，本會促請當局盡快推出課程綱要、考試評核大綱及試題樣本，並給予更多教學資源及專業培訓。同時設立過渡期，維持現有通識科人手，支援受影響教師轉型。

調查於 2 月中進行，一星期內收到逾 260 位通識科教師回應。調查發現，超過 7 成受訪者分別支持保持科目為必修必考，以及重整及刪減課程內容；約 6 成受訪者則分別支持取消獨立專題探究，以及增設內地考察。對於是次改革，超過 7 成同工分別認為能減輕學生考試壓力。逾 6 成受訪者分別認同新課程將更為聚焦和簡化、能夠釋放更多時間修讀選修科等。

考評改革方面，8 成受訪通識科教師支持保留資料回應題，支持加入更多短答題及多項選擇題的分別有逾 7 成。不過，對於將評級精簡為達標和不達標，只有 5 成半認同。至於專業支援，超過 7 成教師分別支持盡快推出課程綱要、提供更多教學資源，以及給予培訓。根據新課程框架，學生需要參與內地交流考察。8 成半受訪教師期望局方提供資源及人手支援內地考察的工作，另有逾 7 成教師期望給予清晰指引釐清細節，以及容許學校彈性增加考察課時。

高中通識科改革後課程減半，衍生科任教師的轉型問題。調查發現，4 成半教師對就業前景感到擔憂。同時，近 6 成半教師表示需要面對轉型問題，當中 34%同工預計會轉為兼教通識科，表示或會轉型任教其他學科的有 3 成。對於通識科課程及考評改革，逾 7 成人指或會為初中生活與社會科及通識教育科帶來影響。當中包括重新調配人手、重新規劃課程，以及需要刪減相關學科的課時等。

因應上述調查結果，本會促請教育局盡快推出課程綱要、考試評核大綱及試題樣本，並給予更多教學資源及專業培訓，讓教師早作出準備。此外，面對新科課時減半，勢必對通識科教師帶來衝擊。本會建議設立過渡期，維持現有通識科人手，支援受影響教師轉型。其他建議包括：給予明確指引列明如何處理校本教材、發出清晰內地交流考察指引，以及就通識科評級進一步諮詢業界意見等。

2021 年 2 月 28 日



「教師對高中通識科改革的意見」問卷調查 (2021 年 2 月 28 日)

教育局早前公布高中四個核心科目的改動方案，其中通識科的課程及考評改革幅度較大。為了解教育界同工對是次通識科改革的意見，教聯會於 2 月中向全港中學發出問卷，收到 263 位通識科教師回應，當中 7 成為常額教師，3 成是合約教師或常額合約教師，平均任教通識科年資為 8.4 年。問卷的結果和分析如下：

對學科改革的整體意見

1. 是次調查顯示，大部分受訪通識科教師很支持或支持教育局的初步改革建議，其中超過 7 成受訪者分別支持保持科目為必修必考(75%)，以及重整及刪減課程內容(71%)。與此同時，約 6 成受訪者則分別支持取消獨立專題探究(64%)，以及增設內地考察(60%)。

表 1 高中通識科改革的整體意見

	很支持/支持	不支持/很不支持	沒有意見
保持科目為必修必考	75%	20%	5%
重整及刪減課程內容	71%	25%	4%
不設獨立專題探究	64%	27%	9%
增設內地考察	60%	30%	10%

2. 對於是次高中通識科改革，超過 7 成同工分別表示很認同或認同能夠減輕學生的考試壓力(72%)。同時，逾 6 成受訪者分別認同今次改革使新課程更為聚焦和簡化(64%)、能夠釋放更多時間修讀選修科(63%)、增強學生對國家的認識(63%)，以及培養學生正面價值觀(61%)。

表 2 高中通識科改革目標的看法

	很認同/認同	不認同/很不認同	沒有意見
減輕學生的考試壓力	72%	23%	5%
新課程更為聚焦和簡化	64%	32%	4%
釋放更多時間修讀選修科	63%	30%	7%
增強學生對國家的認識	63%	29%	8%
培養學生正面價值觀	61%	29%	10%

考評及專業支援

3. 有關考評改革方面，調查發現 8 成受訪通識科教師支持保留資料回應題，支持加入更多短答題及多項選擇題的分別有逾 7 成(73%)及 6 成人(62%)。不過，對於將評級精簡為達標和不達標，調查發現只有 5 成半人認同，另一方面表示不認同的亦有逾 4 成。本會建議當局就通識科評級進一步諮詢業界意見，保障學生的學習利益。

表 3 高中通識科考評改革的看法

	很認同/認同	不認同/很不認同	沒有意見
保留資料回應題	80%	18%	2%
加入更多短答題	73%	25%	2%
加入多項選擇題	62%	33%	5%
評級精簡為達標和不達標	55%	42%	3%

4. 超過 7 成教師分別支持盡快推出課程綱要(75%)、提供更多教學資源(75%)，以及給予專業培訓支援(73%)。與此同時，給予指引列明如何處理校本教材(61%)、提供評核大綱及試題樣本(61%)及支援通識科教師轉型(61%)分別各有逾 6 成人支持。此外，逾 4 成半受訪者支持為評卷員安排培訓(46%)。

表 4 通識科改革專業發展支援的意見

	百分比(%)
盡快推出課程綱要	75%
提供更多教學資源	75%
提供專業培訓支援	73%
給予指引列明如何處理校本教材	61%
提供評核大綱及試題樣本	61%
支援通識科教師轉型	61%
為評卷員安排培訓	46%
其他	17%

5. 調查同時發現，57%受訪教師支持於每個學習主題中，加設必讀及選讀教材，以確保學科的教學深度及廣度。本會建議局方加以考慮，以促進相關學科的未來發展。

表 5 增設必讀及選讀教材的意見

	百分比(%)
很同意	20%
同意	37%
不同意	22%
很不同意	14%
沒有意見	7%

6. 根據新課程框架，學生需要參與內地交流考察，建議為 10 小時的學習時數。8 成半受訪教師期望局方提供資源及人手支援內地考察的工作，另有逾 7 成教師期望給予清晰指引釐清細節(73%)，以及容許學校彈性增加考察課時(72%)。本會冀局方提供更多支援，讓學校能夠順利推展內地交流考察活動。

表 6 教師期望當局為內地交流考察提供的支援

	很支持/支持	不支持/很不支持	沒有意見
提供資源及人手支援內地考察的工作	85%	12%	3%
給予清晰指引釐清細節	73%	5%	2%
容許學校彈性增加考察課時	72%	21%	7%

初中生活與社會科的安排

7. 是次通識科課程及考評改革，同時會為初中相關課程帶來影響。在這調查中，57%受訪者表示其所在學校在初中開設生活與社會科，開設通識教育科的有 18%，另有四分之一受訪者表示兩科都沒有開辦。

在初中有開設生活與社會科或通識教育科的 191 份回應中，逾 7 成人表示高中通識科改革對初中相關學科的帶來很大或有些影響。問到高中通識課程改革對初中相關學科規劃的影響，逾 7 成半人表示學校或需重新調配人手(77%)，表示需要重新規劃課程的有近 7 成(68%)。課時方面，有 3 成至 4 成受訪者表示所在學校需要刪減通識教育科(41%)或生活與社會科課時(31%)。此外，有逾 3 成半人指學校會將通識教育科轉為生活與社會科(36%)。

表 7 高中通識科改革對初中相關學科的規劃影響

	百分比(%)
重新調配人手	77%
重新規劃課程	68%
刪減通識教育科課時	41%
將通識教育科轉為生活與社會科	36%
刪減生活與社會科課時	31%
其他	9%

8. 因應高中通識科課程改動，通識教育科/生活與社會科的課程內容或需要調整。問到需要新增的課題，6 成半受訪教師認為課程應加入媒體素養，過半數教師分別認為應新增國家改革開放(55%)、基本法與一國兩制(54%)、國家安全教育(53%)，以及科技發展(52%)等課題。至於需要刪減的課題，則包括個人成長與人際關係、政治參與、全球化、公共衛生等。

表 8 通識科教師認為初中有關的學科需要加入的內容

	百分比(%)
媒體素養	65%
國家改革開放	55%
基本法與一國兩制	54%
國家安全教育	53%
科技發展	52%
其他	12%

對職業前景的看法

9. 高中通識科改革後課程減半，料可釋出約 100 小時課時，衍生科任教師的轉型問題。是次調查中，4 成半受訪者為專科專教通識科，表示大部份時間兼教通識科的有三分之一，兩者合計佔約 8 成。此外，約 2 成受訪者表示有少部份時間兼教通識科。面對是次大幅改革通識科，4 成半教師對就業前景感到很擔憂或擔憂。

對於改革落實後個人的職業前景，近 6 成半教師表示需要面對轉型問題(64%)，當中 34%同工預計會轉為兼教通識科，表示或會轉型任教其他學科的有 3 成。與此同時，有 7%教師指自己有機會被學校裁減，情況令人憂慮。

問到是否同意設立過渡期以保留通識科教師，7 成半受訪教師表示認同，以減低對相關同工的影響，保持業界的穩定性。

表 9 通識科教師預計未來的職業前景

	百分比(%)
繼續專科專教通識科	20%
轉為兼教通識科	34%
轉型任教其他學科	30%
被學校裁減	7%
其他	9%

其他意見

10. 此外，不少受訪者在開放題表達對高中通識科改革的意見，摘要如下：

- 盡快落實課程及評核內容，讓學校及學生及早預備及適應有關改動。
- 為教材及課本送審，有助確保教學內容的統一性。
- 減少新通識科課時後，難保其他學科有足夠空間，吸納現時通識科的合約制人手。教育局須推出措施，協助受影響通識科教師轉型，保障現有教師的教席。
- 藉著是次改革，應全面落實通識教師專科專教，提升教學水平。
- 推出指引列明如何處理校本教材，並給予支援。
- 只設達標與不達標的評級，使高中生的學習動力減少，輕視相關學科；至少應分為不合格、合格以及優異三個等級。

總結

11. 整體而言，大部分受訪通識科教師支持教育局的改革建議方案，包括保持科目為必修必考、重整及刪減課程內容等，並認為新課程更為聚焦和簡化、釋放更多時間修讀選修科、培養正面價值觀及加強認識國家等。

惟是次改革幅度甚大，加上當局計劃在新學年落實，受訪教師期望局方盡快推出課程綱要、考試評核大綱及試題樣本，並給予更多教學資源及專業培訓，讓教師早作出準備。面對新科課時減半，勢必對通識科教師帶來衝擊。調查顯示，不少教師對就業前景感到擔憂，新學年或需轉為兼教通識科、任教其他科目，甚至被學校裁減，情況令人憂慮。為了確保通識科改革能順利落實，教聯會提出以下建議：

- 設立過渡期，維持現有通識科人手；並推出措施，支援受影響教師轉型。
- 盡快推出考試評核大綱及試題樣本，並為評卷員安排培訓，讓師生早日適應新的考評模式。
- 向通識科教師提供專業培訓及教學資源，讓同工盡快掌握新課程內容及考評要求。
- 盡快推出課程綱要、讓出版社能夠盡早出版相關課本，以支援教師教學。同時，給予明確指引列明如何處理校本教材，提升教材質素。
- 檢視初中通識/生活與社會科的課程綱要及課時，確保初中與高中課程順利銜接。
- 發出清晰指引，釐清內地交流考察細節及目標，並提供額外資源及人手支援內地考察考察工作，促進交流成效。
- 就通識科評級進一步諮詢業界意見，考慮將公開試評級設定為三級制，即「優異」、「達標」及「不達標」，以提高學生的學習動力。