



「新學年校巴服務情況」問卷調查 (2012 年 11 月 1 日)

教聯會曾於 5 月進行問卷調查，結果發現學校招標校巴服務出現困難，並面對報價大幅上升的問題。爲了跟進新學年學校提供校巴服務的情況，教聯會於 10 月中旬向全港學校發出問卷，一周內獲 218 間學校回應，問卷結果及分析如下：

(一) 在這 218 間學校中，有 169 間學校過去和現在均有爲學生提供校巴服務，佔整體的 7 成半 (77.5%)。不過，另有近 1 成學校 (共 19 間) 雖然過去曾提供校巴接載學生，但新學年卻取消了有關服務。問到取消校巴服務的原因，當中絕大部份學校均反映因校巴公司報價上升，或沒有收到任何公司投標，於是被迫於新學年取消校巴服務。

表一 學校提供校巴服務的情況

	百分比(%)
過去和現在均有提供校巴服務	77.5%
過去曾提供校巴服務，但新學年取消有關服務	8.7%
過去和現在都沒有提供校巴服務	13.8%

(二) 校巴路線方面，逾 6 成半 (67.6%) 學校表示新學年路線數量維持不變，其餘學校則增加 (10.4%) 或減少 (22%) 了校巴路線。增加校巴路線的學校，主要是因學生人數上升而加強有關服務；不過，在減少路線的學校中，除了有個別學校表示乘搭學生人數下跌外，不少學校反映因校巴短缺，再加上費用上升，而無奈取消部份路線。

表二 新學年校巴路線數量

	百分比(%)
校巴路線維持不變	67.6%
校巴路線減少	22%
校巴路線增加	10.4%

(三) 至於費用方面，約 8 成半 (85.7%) 學校表示新學年校巴費用上升，當中有 3 成半 (35.4%) 學校更表示收費大幅上升，受訪學校的平均加幅達到 17.7%，情況令人關注。表三顯示了學校對新學年校巴費用水平的意見，如下：

表三 學校對新學年校巴費用水平的意見

	百分比(%)
大幅上升	35.4%
上升幅度一般	50.3%
沒有太大變動	14.3%
下跌	0.0%

(四) 表四列舉了校巴短缺及費用上升為學校帶來的問題，當中有近半(49.5%)學校反映，因校巴價格上升而被迫將費用轉嫁至家長，引起其不滿；約 4 成(40.2%)學校更表示影響了家長報讀的意欲，令學校的收生減少。

約四分之一的學校指，因未能安排足夠的校巴接載學生，唯有減少舉辦課外活動及其他活動(25%)，影響學生學習質素。

此外，有 1 成半(15.8%)學校反映帶來了其他問題，包括：

1. 由學校補貼有關費用，增加學校的財務壓力；
2. 學生需要提早上車，或延遲放學時間，連車程時間也相應延長；
3. 因校巴費用昂貴，令乘搭校巴的學生人數減少，造成惡性循環。

表四 校巴短缺及費用上升為學校帶來的問題

	百分比(%)
因費用被迫轉嫁至家長而惹來不滿	49.5%
影響家長報讀的意欲，令收生減少	40.2%
減少舉辦課外活動及其他活動	25%
沒有影響	18.5%
其他	15.8%

(五) 為了應付校巴服務問題，超過 5 成半(57.4%)學校唯有調高校巴車費或學費，變更時間表以遷就校巴的學校有近四分之一(24.6%)。選擇「與其他學校聯合提供校巴服務」或「自行經營校巴路線/包車」的學校分別有 12%及 6.6%；另有 1 成(10.9%)學校甚至被迫取消校巴服務。

其餘四分之一(24%)的受訪學校提出了一些應對方法，大致分為三類，如下：

1. 重整或合併路線，減少校巴服務次數；
2. 以有限度的保姆車服務代替；
3. 暫未有其他辦法，只可無奈地接受。

表五 學校應對校巴短缺及費用上升的辦法

	百分比(%)
提高校巴車費或學費	57.4%
變更學校時間表以遷就校巴	24.6%
其他	24%
與其他學校聯合提供校巴服務	12%
取消校巴服務	10.9%
自行經營校巴路線/包車	6.6%

(六) 運輸署自 7 月底開始實施新措施，容許取得學生服務批註的營辦商，經申請後可以用旗下車隊的所有車輛作接載學童用途。對於運輸署的新措施，超過 5 成半(57.8%)學校同意此舉能有效改善現時校巴服務的問題，表示不同意的受訪學校則有近 1 成半(13.6%)。

表六 學校對運輸署新措施的意見

	百分比(%)
十分同意	10.8%
同意	47%
不同意	11.4%
非常不同意	2.2%
沒有意見	28.6%

(七) 在提供校巴服務的學校中，超過一半的學校(53.2%)位於新界，位處於港島區(22.3%)及九龍區(24.5%)的學校各有近四分之一。在新學年取消校巴服務的學校中(過去曾提供校巴)，近6成(57.9%)位於新界，當中絕大部份都是因沒有公司承辦校巴服務而被迫取消，故這些學校所受到的衝擊將會最大。表七顯示了受訪學校的地區分佈：

表七 受訪學校地區分佈

	提供校巴服務的學校	整體受訪學校
港島區	22.3%	20.8%
九龍東	17%	17.6%
九龍西	7.5%	6.9%
新界東	24.5%	24.1%
新界西	28.7%	30.6%

(八) 至於學校類型，提供校巴服務的學校主要為小學(59.9%)，而在這些學校中，超過7成(72.1%)為資助學校，私立學校(絕大部份為幼稚園)則有15.8%，直資學校和官立學校分別有7.9%及4.2%。

表八 受訪學校類型

	提供校巴服務的學校	整體受訪學校
幼稚園	15.4%	15.5%
小學	59.9%	56%
中學	15.9%	20.8%
特殊學校	8.8%	7.7%

(九) 此外，不少學校提供了一些改善校巴服務的建議，摘要如下：

- 增加校巴牌照供應，同時加入一些發牌條件
 - 運輸署應再檢討校巴的發牌制度，放寬規管以增加校巴的供應量
 - 運輸署在發牌照時，規定承辦商取證後必須履行校巴服務，每年呈報服務的學校及學生數目，如比例偏低，將取消其學生服務批註
 - 改善校巴公司營運
 - 問題：學校改了全日制後，接載學童的服務營業額不足，校巴公司計算營運成本後，不願做校巴服務，轉為做旅遊巴生意
 - 運輸署可與業界代表商討經營校巴公司的困難，盡量鼓勵行業發展，並提供配套措施
 - 簡化招標程序，支援業界解決經營困難等問題
 - 提供資助減輕家長在校巴車費的經濟負擔
- 政府可向家長提供資助，包括將校巴費用納入車船津貼的範圍、以關愛基金津貼校巴車費等，以減家長負擔
- 為學校提供支援
 - 教育局為學校提供資源以購買校巴，並資助學校租用校車線，紓緩現時供應短缺的情況
 - 豁免過隧道、橋費，以吸引更多校車跨區支援遠離市區的學校
 - 由政府提供可供服務的校巴名單，以便於招標時邀請投標。教育局亦應蒐集學校在校巴服務方面的資料，以便提供相應的支援

(十) 是次調查反映新學年學界深受校巴服務的問題所困擾，如下：

1. 部份學校被迫取消校巴服務

上次調查顯示，逾 1 成學校面對「零投標」的困境，可能被迫於新學年開始取消校巴服務。是次調查反映了這個情況，近 1 成學校新學年取消了有關服務，當中絕大部份是因為沒有收到任何公司報價而被迫取消，而這些學校大多位於新界。

2. 新學年校巴費用上升

絕大部份的學校新學年都調高了校巴費用，平均加幅達到 17.7%，家長的經濟壓力更為沉重。

3. 學校深受校巴服務的問題所困擾

面對校巴短缺及費用上升，不少學校選擇調高車費或縮減校巴服務，但卻引起家長的反對，甚至影響收生；為了降低加價幅度，部份學校選擇補貼費用，但同時又增加學校的財務壓力。為了遷就校巴時間，校方唯有減少舉辦課外活動及其他活動，無可避免影響學童的學習質素。

(十一) 針對校巴服務的問題，教聯會有以下建議：

1. 為校巴短缺的學校提供支援及配套措施；
2. 定期監察校巴的數量，並規定領有牌照的承辦商必須履行校巴服務，以確保有足夠的校巴接載學童；
3. 加強監管校巴的保費水平，防止濫收費用，以改善校巴業界的營運環境；
4. 向有經濟困難的家長提供校巴車費津貼，減輕其經濟負擔。



香港教育工作者聯會
Hong Kong Federation of Education Workers

九龍旺角道 33 號凱途發展大廈 17 樓

17/F, Bright Way Tower, 33 Mongkok Road, Kowloon, HONG KONG

電話 Tel (852) 27703918

傳真 Fax (852) 27705442

網址 : www.hkfew.org.hk

電郵: hkfew@hkfew.org.hk

「新學年校巴服務情況」問卷調查

各位尊敬的校長：

今年 5 月，教聯會向全港學校發出問卷，了解學校招標校巴的情況。調查顯示，8 成半受訪學校認為校巴服務招標困難，超過 9 成指新學年校巴報價上升，加幅由 10%至 100%，情況令人關注。為了跟進新學年學校提供校巴服務的情況，本會現進行問卷調查，希望 閣下抽空填寫問卷，並於 2012 年 10 月 22 日(星期一) 前傳真回 2770 5442、電郵至 ctpoon@hkfew.org.hk 或交回本會。如有查詢，請致電 2770 3918 與潘姿廷小姐聯絡。在此先衷心感謝 閣下的支持和幫助。

主席 黃均瑜 謹啓

2012 年 10 月 12 日

請在下列適當的選項劃上「✓」

一、貴校過去有否為學生提供校巴服務？

A.有 (188,86.2%)

B.沒有 (30,13.8%)

二、新學年有沒有提供校巴服務？

A 有 (169,77.5%)

B.沒有 (49,22.5%) (原因：_____)

三、相比過去數年，新學年的校巴路線有否減少？(有效回應：173 間)

A.減少 (38,22%)(原因：_____)

B.維持不變 (117,67.6%)

C.增加(18,10.4%) (原因：_____)

四、請問新學年校巴的費用有否上升？(有效回應：175 間)

A.大幅上升 (62,35.4%)

B.上升幅度一般 (88,50.3%)

C.沒有太大變動 (25,14.3%)

D.下跌 (0,0%)

幅度：上升/下跌 17.7% (有效回應：104 間)

五、請問校巴短缺/費用上升為 貴校帶來甚麼影響？(可選多於一項)(有效回應：184 間)

A.減少舉辦課外活動及其他活動 (46,25%)

B.因費用被迫轉嫁至家長而惹來不滿 (91,49.5%)

C.影響家長報讀的意欲，令收生減少 (74,40.2%)

D.其他(請註明：_____) (29,15.8%)

E.沒有影響 (34,18.5%)

六、請問學校如何應對校巴短缺、費用上升等問題？(可選多於一項)(有效回應：183 間)

A.提高校巴車費或學費 (105,57.4%)

B.變更學校時間表以遷就校巴 (45,24.6%)

C.與其他學校聯合提供校巴服務 (22,12%)

D.自行經營校巴路線/包車 (12,6.6%)

E.取消校巴服務 (20,10.9%)

F.其他(請註明：_____) (44,24%)

七、早前運輸署宣佈放寬對業界的規管，客運營業證持證人只要能提供一份學生服務合約，署方便會向旗下其他符合要求的巴士同時發出學生服務批註，作後備校巴用途。您同意此舉能有效改善現時校巴服務的問題嗎？

A.十分同意 (20,10.8%)

B.同意 (87,47%)

C.不同意 (21,11.4%)

D.非常不同意 (4,2.2%)

E.沒有意見 (53,28.6%)

(有效回應：185 間)

八、除了上述措施外，請問您有沒有其他建議解決校巴服務的問題？

學校背景資料

學校地區：(有效回應：216 間)

A.港島區 (45,20.8%)

B.九龍東 (38,17.6%)

C.九龍西 (15,6.9%)

D.新界東 (52,24.1%)

E.新界西(66,30.6%)

學校類型：

(有效回應：207 間) A.幼稚園 (32,15.5%)

B.小學 (116,56%)

C.中學 (43,20.8%)

D.特殊學校 (16,7.7%)

(有效回應：192 間) A.官立學校(8,4.2%) B.資助學校(142,73.9%) C.直資學校(14,7.3%) D.私立學校(28,14.6%)

- 問卷完成，謝謝！ -