



「會員對全國人大常委會通過決議內容的意見」問卷調查 (2014 年 9 月 10 日)

十二屆全國人大常委會第十次會議在 2014 年 8 月 31 日下午，表決通過全國人大常委會關於香港特別行政區行政長官普選問題和 2016 年立法會產生辦法的決定。為了解教聯會會員對全國人大常委會通過決議內容的意見，教聯會於 9 月 1 日至 3 日向會員發出問卷，共收到 427 份有效回應，調查結果如下：

- (一) 全國人大常委會的決議規定，特首普選「須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會的人數、構成和委員產生辦法按照第四任行政長官選舉委員會的人數、構成和委員產生辦法而規定」。對於此項決議，65%的受訪會員表示十分認同/認同，表示十分反對/反對的會員則有 32%。

表一 對提名委員會人數、構成及委員產生辦法的意見

	百分比(%)
十分認同	33%
認同	32%
反對	8%
十分反對	24%
無意見	3%

- (二) 對於「提名委員會按民主程序提名產生二至三名行政長官候選人，每名候選人均須獲得提名委員會全體委員半數以上的支持」的決議，66%的會員表示十分認同/認同，顯示大部份會員均認為將行政長官候選人人數訂在 2 至 3 名是合適的，並認為過半數出閘的門檻屬合理範圍。

表二 對行政長官候選人人數及產生辦法的意見

	百分比(%)
十分認同	34%
認同	32%
反對	5%
十分反對	28%
無意見	1%

- (三) 對於「香港特別行政區合資格選民均有行政長官選舉權，依法從行政長官候選人中選出一名行政長官人選」的決議，超過 8 成半(87%)會員表示十分認同/認同，反映主流受訪者均希望能夠參與特首選舉投票，運用手中的一票選出候選人。

表三 對選民有行政長官選舉權的意見

	百分比(%)
十分認同	58%
認同	29%
反對	3%
十分反對	6%
無意見	4%

- (四) 根據決定，如行政長官普選的具體辦法未能經法定程序獲得通過，行政長官的選舉繼續沿用上一任行政長官的產生辦法(即所謂「原地踏步」)。對於此項決議，逾 6 成(63%)會員表示十分認同/認同，另有 24%的會員表示十分反對/反對。

表四 對沿用上一屆行政長官產生辦法的取態

	百分比(%)
十分認同	31%
認同	32%
反對	9%
十分反對	15%
無意見	13%

- (五) 決議指出，在行政長官由普選產生以後，立法會選舉可由普選產生全部議員。對此，近 7 成半(75%)的受訪會員表示十分認同/認同，反映大部份選民冀望日後落實普選後，能早日落實全面普選立法會所有議席。

表五 對普選立法會選舉全部議席的看法

	百分比(%)
十分認同	39%
認同	36%
反對	11%
十分反對	4%
無意見	10%

- (六) 整體而言，逾 6 成(63%)會員表示十分認同/認同全國人大常委會的決議案，而十分反對/反對的會員則有 35%，可見大部份受訪者均對今次全國人大常委會決議案持正面態度。

表六 對全國人大常委會決議案的看法

	百分比(%)
十分認同	33%
認同	30%
反對	7%
十分反對	28%
無意見	3%

- (七) 被問到如政改方案未能在立法會獲得三分之二議員支持通過，而最後不得不原地踏步，認為反對派議員要負上最大責任的受訪會員有 35%，表示責任在主張激進行動的人士(例如佔中倡議者)的會員則有 27%。同時，亦有 23%的受訪會員認為責任在中央政府。

表七 對政改方案若未能通過的責任誰屬

	百分比(%)
反對派議員	35%
主張激進行動的人士，例如佔中倡議者	27%
中央	23%
特區政府	7%
建制派議員	4%
其他	4%

(八) 總結

對於今次全國人大常委會的決議案，是次調查發現會員傾向持正面態度，包括提名委員會的組成、行政長官候選人人數及產生辦法等，均獲得過半數會員支持。尤其對於「合資格選民均有行政長官選舉權」及「特首普選通過後全面普選立法會議席」兩項決議，分別得到超過 8 成半及 7 成半會員支持，顯示會員大致認同人大常委會的決議，並希望能夠早日落實特首普選及立法會普選。教聯會希望各界尊重人大常委會在香港政治改革五步曲程序內的固有角色，理性和客觀地論述人大常委會的議決。

被問到倘若政改方案未能通過責任誰屬，逾 6 成會員認為責任在於反對派議員及主張激進行動的人士，顯示會員普遍不認同他們的抗爭行為，認為無助於推動落實特首普選。教聯會認為，人大常委會為香港政改訂定框架，是推動香港普選踏出向前的一步，而非終極一步，不少細節仍有討論空間。

因此，本會呼籲各派立法會議員能以香港民主發展大局出發，在本地立法階段共同商議細節，以推動香港民主發展。否則，若政改方案遭到否決，香港不僅錯失一次民主發展的機會，甚至可能面對更長時間的政治爭拗，影響香港社會的安定繁榮。

會員對全國人大常委會通過決議內容的意見

十二屆全國人大常委會第十次會議在2014年8月31日下午表決通過全國人大常委會關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定。對於全國人大常委會通過的以下決議內容，請問您有什麼看法？

- 一、須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會的人數、構成和委員產生辦法按照第四任行政長官選舉委員會的人數、構成和委員產生辦法而規定。(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|---------------|------------|
| 十分認同(141,33%) | 認同(137,32%) | 反對(34,8%) | 十分反對(102,24%) | 無意見(13,3%) |
|---------------|-------------|-----------|---------------|------------|
- 二、提名委員會按民主程序提名產生二至三名行政長官候選人。每名候選人均須獲得提名委員會全體委員半數以上的支持。(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|---------------|-----------|
| 十分認同(144,34%) | 認同(136,32%) | 反對(21,5%) | 十分反對(119,28%) | 無意見(7,1%) |
|---------------|-------------|-----------|---------------|-----------|
- 三、香港特別行政區合資格選民均有行政長官選舉權，依法從行政長官候選人中選出一名行政長官人選。(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|-------------|------------|
| 十分認同(248,58%) | 認同(124,29%) | 反對(13,3%) | 十分反對(26,6%) | 無意見(16,4%) |
|---------------|-------------|-----------|-------------|------------|
- 四、如行政長官普選的具體辦法未能經法定程式獲得通過，行政長官的選舉繼續適用上一任行政長官的產生辦法（即所謂「原地踏步」）。(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|--------------|-------------|
| 十分認同(133,31%) | 認同(136,32%) | 反對(36,9%) | 十分反對(65,15%) | 無意見(57,13%) |
|---------------|-------------|-----------|--------------|-------------|
- 五、在行政長官由普選產生以後，香港特別行政區立法會的選舉可以實行全部議員由普選產生的辦法。(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 十分認同(166,39%) | 認同(153,36%) | 反對(47,11%) | 十分反對(17,4%) | 無意見(44,10%) |
|---------------|-------------|------------|-------------|-------------|
- 六、整體而言，您是否認同今次全國人大常委的決議案？(N=427)
- | | | | | |
|---------------|-------------|-----------|---------------|-----------|
| 十分認同(141,33%) | 認同(128,30%) | 反對(30,7%) | 十分反對(120,28%) | 無意見(8,2%) |
|---------------|-------------|-----------|---------------|-----------|
- 七、如果今次政改方案未能在立法會獲得三分之二議員支持而通過，最後不得不原地踏步，您認為哪方面應負最大責任？(N=427)
- | | | |
|----------------|--------------|----------------------------|
| 反對派議員(149,35%) | 建制派議員(17,4%) | 主張激進行動的人士，例如佔中倡議者(115,27%) |
| 特區政府(30,7%) | 中央(98,23%) | 其他，請註明_____ (18,4%) |

受訪者基本資料(必須為教聯會會員)

類別：專上教職員(64,15%) 中學教職員(132,31%) 小學教職員(77,18%)
學前教育教職員(17,4%) 退休人士(137,32%) (N=427)

性別：男(234,55%) 女(193,45%) (N=427)

年齡：20-29歲(26,6%) 30-39歲(90,21%) 40-49歲(68,16%) 50-59歲(132,31%)
60-69歲(94,22%) 70-79歲(17,4%) 80歲或以上(0,0%) (N=427)