



「教師對融合教育的意見」問卷調查 (2016 年 5 月 5 日)

自融合教育推行後，不少有特殊學習需要的學生到主流學校就讀，近年更有上升的趨勢，為前線教師帶來不少挑戰。為了跟進今年學校推行融合教育的情況，以及教師處理特殊學習需要學生 (SEN) 個案時所面對的困難，教聯會於 3 月份向全港中小學發出問卷，兩周內收到 380 位在職教師回應，當中有 30 名校長/副校長、68 名特殊教育需要統籌主任 (SENCO)、30 名學生支援主任及 233 名教師填答。問卷的結果和分析如下：

I. 學校推行融合教育的情況

1. 在受訪學校中，近 6 成 (59%) 學校表示全校有 50 名或以上的融合生。當中，表示校內有「51 至 99 名」及「100 名或以上」融合生的學校分別有 42% 及 17%。在其餘受訪學校中，只有 5% 學校取錄 10 名以下的融合生，取錄「11 至 30 名」及「31 至 50 名」融合生的學校分別有 15% 及 21%。

表 1 受訪學校取錄融合生的情況

	百分比 (%)
1 至 10 名	5%
11 至 30 名	15%
31 至 50 名	21%
51 至 99 名	42%
100 名或以上	17%

在融合生類別方面，98% 受訪教師表示學校取錄了注意力不足/過度活躍症的融合生，超過 9 成教師分別指校內有特殊學習困難 (93%) 及自閉症學生 (93%)。表示學校有取錄聽力障礙 (87%) 及言語障礙 (85%) 的學生分別有逾 8 成。總體而言，學校平均取錄了 6 類融合生，最多達到 9 類，為前線教師帶來不少挑戰。

表 2 學校招收融合生的類別

	百分比 (%)
注意力不足/過度活躍症	98%
特殊學習困難	93%
自閉症	93%
聽力障礙	87%
言語障礙	85%
情緒及行為問題	65%
智力障礙	55%
肢體傷殘	33%
視覺障礙	26%

2. 在處理特殊學習需要學生時，超過 8 成半(86%)教師表示缺乏足夠時間照顧融合生，認為學生個別差異太大的教師有 8 成(81%)。表示日常教學進度受到影響的教師有 7 成半(76%)，逾 6 成教師分別認為缺乏針對融合生需要的教材(65%)及專業支援人員不足(62%)。與此同時，半數教師分別表示個人的融合教育培訓不足(59%)及難以管理課堂秩序(57%)。可見，教師在處理融合生遇到不少困難。

問到對處理有特殊學習需要學生學與教的信心，6 成教師表示信心一般，表示很有信心及有信心的教師約佔四分之一(24%)。與此同時，信心不足及沒有信心的教師分別有 13% 及 3%。

表 3 過半數教師處理特殊學習需要學生時遇到的困難

	SENCO	教師	整體
缺乏足夠時間照顧融合生	77%	94%	86%
學生個別差異太大	78%	92%	81%
日常教學進度受到影響	65%	82%	76%
針對融合生需要的教材不足	51%	75%	65%
專業支援人員不足	40%	68%	62%
個人的融合教育培訓不足	30%	64%	59%
難以管理課堂秩序	48%	62%	57%
班內融合生類別太多	45%	65%	49%
融合生與一般學生相處問題	43%	64%	46%

3. 與此同時，特教統籌主任/學生支援主任亦在開放題反映統籌融合教育工作遇到的困難，摘要如下：

- 課擔太重，行政工作太多，同時須跟進融合生的個案，對本身教學有很大影響。
- 融合生的數量及類別太多，每一位融合生都有不同的需要，處理時間不足。
- 同儕對融合教育理念不太支持，對融合生持負面看法；認為這項是專責工作，責任應在統籌老師身上，令效果欠理想。
- 同儕對融合生認識不足，沒有足夠的技巧及知識處理有關問題。
- 融合生家長只不斷向學校提出不合理要求，卻採取不合作態度。
- 資助額不足以聘請合適人選以推行融合教育，加上支援老師不在常額編制，而是以學習支援津貼聘請，造成人才經常流失。
- 課程上難以推動各科配合，從而設計適合融合生的教材及評估。此外，提議各項調適時，有時會與學校一般運作有衝突，未能成功推行。

4. 特殊學習需要的培訓方面，3 成教師表示沒有接受相關培訓。曾接受特殊學習需要培訓的教師中，33%曾接受 30 小時特殊教育課程，表示接受 60 小時特殊教育課程及 90 小時特殊教育課程分別有 17% 及 29%。

表 4 教師接受特殊學習需要的培訓情況

	百分比(%)
30 小時特殊教育課程	33%
60 小時特殊教育課程	17%
90 小時特殊教育課程	29%
特殊教師訓練課程	11%
大學主修或副修特殊教育	6%
沒有接受相關的培訓	30%
其他	7%

5. 問到校內教師接受特殊學習需要的培訓是否足夠，6 成教師表示不足夠或很不足夠，認為足夠或很足夠的教師只有 27%，顯示現時教師在特殊學習需要的培訓整體上仍十分不足。

至於教師接受特殊學習需要培訓不足的原因，8 成教師表示工作繁忙，無暇接受在職培訓；認為「相關培訓課程時間不合適」(36%)及「學校的行政安排難以配合」(35%)的教師分別有 3 成半。另有約四分之一的教師分別指「培訓名額太少」(26%)、「培訓課程不夠深入，無法應付實際需要」(26%)及「缺乏應用實踐的內容」(25%)。

表 5 教師接受特殊學習需要培訓不足的原因

	百分比(%)
教師工作繁忙無暇接受在職培訓	80%
相關培訓課程時間不合適	36%
學校的行政安排難以配合	35%
培訓名額太少	26%
培訓課程不夠深入，無法應付實際需要	26%
培訓課程缺乏應用實踐的內容	25%
有教師不願參與相關培訓	16%
培訓資訊不足	15%
校內融合生人數較少，沒有培訓的需要	4%

II. 特殊教育需要統籌主任試驗計劃

6. 在受訪的 98 位特教統籌主任/學生支援主任中，87%表示自己透過校方委任/晉升而出任有關職位，表示透過自薦及同事提名的教師分別各有 5%。另有 3%教師指循公開招聘出任職位。

當中超過 6 成半(67%)教師認為，「特殊教育需要統籌主任試驗計劃」對學校推行融合教育有幫助，當中逾 2 成(22%)教師表示幫助很大。另一方面，只有 4%教師表示幫助不大或沒有幫助；以上反映教師對計劃的評價大致正面。

表 6 教師對「特教統籌主任試驗計劃」成效的看法

	百分比(%)
幫助很大	22%
有些幫助	45%
幫助不大	3%
沒有幫助	1%
沒有意見	29%

7. 在獲邀參加計劃的 37 間學校中，8 成半學校表示沿用校內特教統籌主任，並增聘教職員。54%學校表示增聘特教統籌主任，另有逾 4 成學校分別表示會「安排學習/共融文化活動」(47%)及「用作購買器材及教材」(41%)。安排「家校合作支援活動」及「校本教師培訓」的學校分別有 31%及 23%。

表 7 學校使用「特教統籌主任試驗計劃」撥款的情況

	百分比(%)
沿用校內特教統籌主任/學生支援主任，並增聘教職員	85%
增聘特教統籌主任	54%
安排學習/共融文化活動	47%
用作購買器材及教材	41%
安排家校合作支援活動	31%
安排校本教師培訓	23%

8. 表 8 顯示，8 成半教師期望將特教統籌主任納入常額編制。與此同時，過半數(54%)教師認為計劃應由教育局撥款推行，並增加撥款金額(47%)。超過 4 成(41%)教師認為，當局應取消特教統籌主任須肩負教擔的規限。其餘意見包括：取消以經濟有困難的學生比例作申請門檻(31%)、按融合生在全校的比例計算資助(24%)及延長特教統籌主任接受培訓的時限(23%)。

表 8 教師對優化「特教統籌主任試驗計劃」的意見

	百分比(%)
將特教統籌主任納入常額編制	85%
由教育局撥款推行	54%
增加撥款金額	47%
取消特教統籌主任須肩負教擔的規限	41%
取消以經濟有困難的學生比例作申請門檻	31%
按融合生在全校的比例計算資助	24%
延長特教統籌主任接受培訓的時限	23%

9. 至於前線教師，調查發現過半數(54%)教師表示不知道有「特教統籌主任試驗計劃」。表示知道此計劃但不太了解內容的有 23%，僅有 23%教師清楚知道計劃內容，反映當局對計劃的宣傳不足。

問到如有機會，會否願意成為特教統籌主任，78%教師表示不願意。對於不願意出任有關職位的原因，不少教師反映教學工作繁重，無暇處理。亦有教師認為，融合生類型太多，個案複雜，加上缺乏相關經驗及專業知識，擔心顧此失彼，影響日常教學。此外，有教師指自己性格不合適，不喜歡做統籌工作，而且職位待遇不吸引。部分教師亦表示，不了解該職位的工作範疇及所需資格。

III. 對融合教育政策的評價

10. 對於融合教育的落實情況，受訪教師整體對融合教育政策傾向持負面態度。近 9 成(89%)教師認為，推行融合教育增加學校行政的工作量，以及增添教師教學的困難(88%)。與此同時，僅有 1 成教師分別認為政府為學校提供足夠的資源(12%)及專業支援人員(10%)推行融合教育。

此外，只有 3 成教師表示同意「香港學校整體上有效地推行融合教育」(36%)，並認為香港現時有清晰的融合教育政策(31%)。不過，特教統籌主任與前線教師的取態有明顯分歧。其中，過半數(52%)特教統籌主任認為學校有效推行融合教育，但只有不足 3 成(28%)教師對此表示認同，反映融合教育統籌老師與前線教師對校內推行的成效存在落差。

表 9 教師對融合教育政策的意見 (回答「很同意」或「同意」的百分比)

	SENCO	教師	整體
推行融合教育增加學校行政的工作量	93%	86%	89%
推行融合教育增添教師教學的困難	93%	86%	88%
學校整體上有效地推行融合教育	52%	28%	36%
香港現時有清晰的融合教育政策	45%	25%	31%
政府為學校提供足夠的資源推行融合教育	15%	11%	12%
政府為學校提供足夠的專業支援人員	10%	10%	10%

11. 表 10 顯示，近 9 成(89%)教師期望能夠「減少課節，改善班師比例」。7 成半認為應「加強專業人員的支援」。6 成半教師認為應提供各類融合生需要的教學資源；過半數教師分別支持「提供支援鼓勵教師接受融合教育的培訓」(59%)、設立融合教育學校與特殊學校的轉校機制(54%)及加強融合家長的教育(52%)。其餘建議可見表 10，上述各點均值得教育局認真考慮，以進一步改善融合教育的效能。

表 10 教師期望協助學校推行融合教育的支援措施

	SENCO	教師	整體
減少教師課節，改善班師比例	90%	88%	89%
加強專業人員的支援	87%	69%	75%
提供各類融合生需要的教學資源	70%	63%	65%
提供支援鼓勵教師接受融合教育的培訓	73%	53%	59%
設立融合教育學校與特殊學校的轉校機制	56%	54%	54%
加強融合家長的教育	64%	46%	52%
提高融合生的單位成本	48%	50%	49%
改善融合教育培訓課程的安排	57%	41%	47%
按融合生類型分配到不同學校	47%	46%	46%
加強公眾教育以提升對融合教育的了解	52%	32%	39%
鼓勵特殊教育學校向主流學校提供支援	30%	31%	30%

12. 在開放題上，不少教師對融合教育政策表達意見，摘要如下：

- 要成功推動融合教育，SENCO 的設立十分重要，惟大部分學校 SENCO 仍須負責教學工作，基本上沒有空間履行職務。
- SENCO 必須納入常額編制，而且待遇亦應調整，以提升校方重視。
- 盡快將試驗計劃推展至全港學校。
- 培訓內容宜趨向應用及實踐內容，而非偏重理論。此外，相關教材配套不足。
- 若政府認真推行融合教育，務必投放更多資源，並為任教融合生的教師鬆綁，改善班師比例。
- 新高中課程實在令融合生感到很大壓力和難以應付，希望教育局能為他們提供多些職業培訓課程，加強他們的將來就業信心。
- 增加校本教育心理學家到校次數。

13. 總結

融合教育推行至今已有十多年，但政策仍有很多地方需要改善。是次調查反映，現時學校招收融合生的人數及類別多。教師在處理融合生遇到不少困難，包括缺乏足夠時間照顧、學生個別差異太大等，而融合生對日常教學亦帶來負面影響。整體而言，教師認為學校未能有效推行融合教育，並指政府未有提供足夠的資源及人手。同時，教師缺乏相關培訓亦是一大難題。調查顯示大部份教師表示工作繁忙，以致無暇接受在職培訓。

政府去年推出試驗計劃，由關愛基金撥款，為合資格學校開設特殊教育需要統籌主任一職。調查顯示，教師對計劃的評價大致正面，認為有助學校推行融合教育，但亦提出一些關注及建議，包括將有關職位納入常額編制、由教育局撥款全面推行、降低申請門檻等。針對是次調查結果，教聯會促請政府全面檢討融合教育政策，並提出以下建議：

1. 將特殊教育需要統籌主任納入常額編制

現行的特殊教育需要統籌主任計劃由關愛基金撥款，被視為扶貧政策，絕不合理；而且申請條件苛刻，只有少數學校和學生受惠。當局應降低申請門檻，例如放寬經濟審查，讓更多學校能參與計劃。同時，當局應開設特殊教育需要統籌主任常額職位，職級相等於小學學位教師，為其提供穩定的工作環境，以更有效統籌校內融合教育的工作，減輕前線教師工作量和壓力。

2. 全面檢視教師人手編制

現時教師課擔太重，加上繁多的行政工作，令教師無暇處理融合生，亦未能接受相關培訓。本會認為，現有教師人手編制已不合時宜，當局必須立即檢討，改善班師比例，減少教師課節，讓教師騰出空間照顧融合生。

3. 增加教育心理學家的資源

在現有校本教育心理服務下，每名教育心理學家需要同時服務 6 至 10 所學校，根本未能應付學界的需求。對於政府計劃優化校本教育心理服務，以加強支援取錄大量融合生的學校，無疑值得支持；期望措施能盡快推展至全港學校，讓學校得到足夠的相關支援。

4. 為學校提供足夠的軟硬件配套

為學校提供更多適切的支援，包括提供針對各類融合生需要的教學資源，特別是過度活躍症、特殊學習困難及自閉症等三類融合生，以支援教師做好融合生的學與教。與此同時，建議當局增加財政支援，讓學校購置學習工具及器材。

5. 加強支援，鼓勵教師接受融合教育培訓

提供支援，以鼓勵教師接受融合教育的培訓；同時，建議當局優化現有特殊學習需要的培訓安排，包括培訓課程的時間及名額，以及加強課程應用實踐的內容，讓教師能將知識和技巧應用到實際課堂。

6. 加強融合及非融合生家長及公眾教育

本會建議當局加強家校合作和公眾教育，尤其對主流學校非融合生的家長，讓他們了解共融理念及融合教育，改變對融合生的看法。